

[Kim Behnke]

et par tekniske problemer, og derfor skal industriministeren have ros for at have stillet de ændringsforslag, vi nu har til behandling.

Vi er meget tilfredse med, at reglen om stempelafgift nu også bliver omfattet af denne lovændring. Så med den tekniske forbedring, der er sket, er situationen den, at vi nu fuldtonende og uden nogen som helst betænkeligheder indstiller lovforslaget til endelig vedtagelse ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, ændringsforslag nr. 1 til titlen og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 279:

Forslag til lov om fremstilling af og handel med visse varer, der benyttes ved ulovlig fremstilling af og handel med narkotika og psykotrope stoffer (prækursorer).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 28/4 93. Første behandling 19/5 93. Betænkning 9/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-14

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 260:

Forslag til lov om ophævelse af lov om filmcensur.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 30/3 93. Første behandling 30/4 93. Betænkning 9/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 342:

Forslag til lov om ændring af etableringskon- toloven og investeringsfondsloven. (Tilføjelser til

regler i forbindelse med ophævelse af arbejdskravet på Bornholm for indkomstårene 1993 og 1994 m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 9/6 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ilse Hansen (S):

Efter at arbejdskravet i forbindelse med investeringskontoloven og investeringsfondsloven for Bornholm for indkomståret 1993 i december 1992 blev ophævet på forslag fra den daværende skatteminister, har EF-Kommissionen den 2. juni i år godkendt loven, dog med nogle undtagelser.

EF-Kommissionen har fastlagt en betingelse om, at adgang til at anvende ordningen bortfalder for visse industrier og erhvervsgrøner, der er omfattet af EF's regulerende støtteordninger.

Der er undtagelser inden for skibsbygnings- og kunstfiberindustrien og inden for visse driftsmidler og/eller erhvervsbygninger inden for landbrug og fiskeri, motorkøretøjsindustrien, for så vidt angår projekter, der er over 90 mio., samt kul- og stålindustrien.

På baggrund heraf foreslås det, at adgangen til at bruge de lempeligere regler ikke gælder for driftsmidler, bygninger og installationer inden for landbrug og fiskeri, såfremt der i forvejen er ydet offentlig støtte til de pågældende aktiviteter.

Den praktiske betydning af EF-Kommissionens vilkår har været forelagt Landbrugs-, Fiskeri- og Industriministerierne, og her fastslår Fiskeri- og Industriministerierne, at de skærpede betingelser ikke vil få nogen særlig betydning.

For så vidt angår Landbrugsministeriet skønner dette, at vilkårene i nogen grad vil begrænse det bornholmske landbrugs muligheder, bl.a. inden for svine- og fjerkræsektoren, hvor midlerne ikke kan benyttes til udvidelse af produktionsapparatet, men de kan godt benyttes til miljøforbedringer, moderniseringer eller produktudvikling inden for svinesektoren, når det ikke medfører produktionsudvidelser.

Der er i lovforslaget bemyndigelse til skatteministeren om at kunne fastsætte en fortegnelse over de EF-retsakter med tilhørende gennemførelsesregler, som måtte udfylde, ændre, afløse eller supplere de gældende forordninger.

Vi kan i Socialdemokratiet anbefale forslaget til omgående vedtagelse, sådan at det ikke giver problemer for mulige investorer på Bornholm.

Pernille Sams (KF):

Forslaget er jo en nødvendig følgelovgivning til finanslovforliget for 1993, L 123, som vi vedtog i december 1992.

Vi har alle afventet EF-Kommissionens melding, og da den nu foreligger, mener vi, det er værdifuldt at få loven hurtigt vedtaget, så reglerne kan træde i kraft. Vi kan naturligvis derfor give forslaget vores støtte.

Jeg kan dog ikke lade være med at nære en stor frygt for, at en meget stor del af Bornholms erhvervsliv med dette lovforslag i virkeligheden vil være undtaget fra de gunstige regler, og derfor får reglerne måske en forholdsvis lille effekt, men det kan være, ministeren kan oplyse os nærmere om, hvor stor en del af erhvervslivet der med disse regler så undtages.

Mariann Fischer Boel (V):

I december måned sidste år ændredes betingelserne for anvendelse af etablerings- og investeringsfondsmidler på Bornholm.

EF har derefter godkendt loven i begyndelsen af denne måned med nogle ændringer på nogle få, men ikke helt uvæsentlige områder.

Det bliver efter dette ændringsforslag ikke muligt at anvende midlerne hverken ved bygninger eller driftsmidler inden for landbrug og fiskeri, hvis de i øvrigt er omfattet af EF's støtteordninger.

Derudover undtages også visse brancher, der er nævnt i lovforslaget, fra muligheden for at anvende investeringsfonds- og etableringsfondsmidler uden at opfylde arbejdskravet.

Fra Venstres side har vi nogle konkrete forbehold i forbindelse med nogle tidsterminer, når det gælder muligheden for at skubbe hele tilskudsperioden, for at udnytte de intentioner, der lå i det oprindelige forslag, altså give mulighed for at ordningen kan udnyttes så optimalt som overhovedet muligt.

[Marianne Fischer Boel]

Vi har forstået, at ministeren har overvejet muligheden for at stille nogle ændringsforslag, og fra Venstres side kan vi tilsige en meget hurtig behandling af forslaget.

Jes Lunde (SF):

Da man i sin tid vedtog den lovgivning, hvor man lempede på dette område, var vi imod i SF, og det skyldes, at vi kunne forudse, at sådanne lempelser af betingelserne for at udnytte investeringsfonds- og etableringskonti medfører, at der bliver åbnet for fiduser. Og det har jo også vist sig, at der allerede nu er opstået nogle lidt tvivlsomme firmaer, som forsøger at hjælpe skatteplagede danskere ved at lave nogle specialarrangementer, hvorved man forskertser det, der var det egentlige formål med loven, nemlig at hjælpe Bornholm beskæftigelsesmæssigt.

Vi ved i hvert fald, at der til revisorerne er blevet rundsendt forskellige forslag fra Bornholm om leasingsfiduser, hvor man kan få frigivet sine investerings- og fondsetableringskonti.

Nu indskrænkes mulighederne en lille smule, fordi man er kommet på kollisionskurs med EF, og dette forslag kan vi selvfølgelig støtte, fordi det er en indskrænkning af mulighederne, men vi vil gerne have lov til at holde fast i, at den egentlige lov for os at se ikke var sagligt velbegrundet. Man skal passe meget på at lempe på sådanne områder, for gør man det, er der straks nogle, der finder ud af at slå plat på det og lave fiduser ud af det.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet støttede det oprindelige lovforslag, og de konsekvenser, der nu følger af, at det har været nede at vende i EF, må vi naturligvis også støtte.

Fremskridtspartiet går derfor ind for lovforslaget og vil medvirke til en hurtig behandling af det.

Elisabeth Arnold (RV):

Det foreliggende lovforslag ser vi som en nødvendig opfølgning af den lov, der blev vedtaget i forbindelse med finanslovforslaget for 1993.

Det kan selvfølgelig godt være, at der vil være visse dele af Bornholms industri og erhvervsliv, der ikke vil kunne drage nytte af

denne lovgivning, fordi de også får anden støtte. Men det er jo vilkårene, når man har et område, der er så hårdt trængt, at det får støtte fra flere forskellige kasser. Det må vi respektere.

Men det foreliggende lovforslag anser vi for at være nødvendigt, og vi skal medvirke til at give det en hurtig gang igennem udvalget.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg synes, der er grund til at være tilfreds med, at loven nu endelig kan blive vedtaget.

Jeg ser det sådan, at denne lov faktisk er en nyskabelse, hvor man prøver på at komme en egn til undsætning, som er kommet ud for nogle uhyggeligt store økonomiske problemer. Derfor synes jeg, det var ret genialt, at den tidligere regering med god hjælp fra nogle bornholmske tænkere fandt ud af, hvordan man kunne få fat i de penge og anvende dem til fornuftige investeringer på Bornholm, så man kunne få erhvervslivet i gang igen. Det synes jeg var godt.

Dertil kan jeg føje, at jeg personlig selvfølgelig er meget godt tilfreds, fordi det for første gang har vist sig, at dette Folketing accepterer, at man kan have en særlovgivning på Bornholm. Man har accepteret, at Bornholm har særlige problemer, og at der skal en særlig ordning til for at løse dem. Jeg takker den tidligere regering og Folketingets flertal for, at de har taget mod til sig og accepteret det.

Så kommer de problemer, som er opstået efter EF's godkendelse. Jeg kan godt se, at landbrug og fiskeri, som har fået støtte til modernisering og til forbedring, vanskeligt kan komme i betragtning. Men det afhænger selvfølgelig af, hvor lang tid der er gået, siden dette investeringstilskud blev givet, og det håber jeg på en kommentar fra skatteministeren til.

Ellers kan jeg sige, at jeg forventer mig meget af, at denne lovgivning kommer igennem, for den udmærkede pakke, som den tidligere og den nuværende regering har lavet for at komme Bornholm til hjælp, har selvfølgelig også sin virkning, men denne lov har formentlig den største virkning. Med kombinationen heraf tror jeg, at vi i hvert fald kan komme et stykke ad vejen til løsning af vore økonomiske problemer, som kom virkelig frem i lyset, da Finanstilsynet erklærede den ene bank konkurs.

[Niels Anker Kofoed]

Det har nemlig medført, at Bornholms værdier faldt så meget, at ingen af landsbankerne turde gå ind med risikovillig kapital eller investering eller i det hele taget låne penge til almindeligt erhvervsliv.

Derfor mener jeg, dette er en udmærket måde at give en kapitalindsprøjtning på med penge, som måske ellers ikke kan anvendes fornuftigt; på Bornholm kan de i de fleste tilfælde blive anvendt fornuftigt.

Selvfølger har hr. Jes Lunde ret i, at når man laver en lovregel, som er fornuftig, er der altid nogle mennesker, der spekulerer imod den. Men hvis det var kriteriet for enhver lovgivning, skulle vi aldrig vedtage en eneste lov i dette Folketing, for der er altid nogle, som ikke har samme moralske opfattelse som de fine folketingsmedlemmer, og som man derfor kan risikere spekulerer imod lovgivningens formål.

Jeg håber, at den rigtige moral er til stede, således at man får de gunstige virkninger og undgår de uheldige virkninger, som hr. Jes Lunde rigtigt henledte opmærksomheden på.

Jeg tror, vi har fod på udviklingen, og foreløbig vil jeg sige tak for, at forslaget blev behandlet en gang til, og udtale håbet om, at det bliver behandlet hurtigt færdigt, så vi kan komme til at bruge de midler, der nu stilles til rådighed.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne takke for en venlig modtagelse af lovforslaget.

I modsætning til hr. Niels Anker Kofoed er jeg ked af, at vi skal have sagen til behandling her endnu en gang.

Det tror jeg i øvrigt hr. Niels Anker Kofoed og jeg er enige om, for hvis vi ikke havde fået bemærkninger, som betød meget begrænset indsnævring af mulighederne, havde vi allerede haft loven sat i kraft, og dermed havde den kunnet virke ude i det virkelige liv på Bornholm, for jeg er enig med hr. Niels Anker Kofoed i, at det her nok er det instrument, der giver de største muligheder for at få ny og øget aktivitet på Bornholm.

Derfor kan vi også glæde os over, at det her var et led i en finanslovaftale, hvor de nuværende fire regeringspartier bar finansloven og dermed også dette forslag igennem sammen med de tidligere to regeringspartier. Det er et meget bredt flertal, der står bag en håndsrækning til Bornholm.

Dér må jeg sige til hr. Jes Lunde, at jeg er enig i, at man godt kan frygte, at nogle får lyst til at bruge ordninger af den her karakter til noget, ingen af os bryder sig om. Derfor vil jeg benytte lejligheden til her ved første behandling af dette forslag at appellere til, at man henvender sig til de seriøse investorer.

Jeg vil også godt benytte lejligheden til at rose Bornholms Erhvervsråd, som, så vidt jeg kan se, har gjort et godt stykke arbejde, og hvis man vil have rimelig sikkerhed for, at det her ikke bliver brugt til noget ganske andet end det, der egentlig er formålet fra Folketingets side, er det klogt, at man henvender sig til bornholmerne i stedet for til alle mulige andre og i hvert fald tager bornholmerne med på råd, når man ser, hvad det er for projekter, disse midler skal investeres i.

Fru Mariann Fischer Boel satte spørgsmålstegn ved, om vi – sådan lyttede jeg mig til det – kunne udvide perioden, hvor man kan anvende disse midler, og jeg forstod det sådan, at det hang sammen med, at der jo er gået et halvt års tid, siden vi vedtog loven.

Jeg forstår godt, at spørgsmålet bliver rejst, og jeg vil sige, at vi i regeringen har brugt utrolig mange kræfter på at presse på over for Kommissionen. Der har været kontakt på ministerplan med kommissær van Miert i flere omgange. Det er industriministeren, der har haft kontakten. Jeg har selv haft kontakt med kommissær Henning Christophersen, og der har været lagt alt det pres på, vi har kunnet, for at fremskynde sagen mest muligt. Men den godkendelse, den notifikation, vi har fået, rummer ganske præcise bestemmelser om virkningsperioden. Jeg citerer fra kommissær van Mierts godkendelse:

»Kommissionen har endvidere hæftet sig ved, at de anmeldte ændringer kun er gældende i 1993-94. Deres regering anmodes om at sende en årlig rapport om gennemførelsen af disse lovforslag.«

Derfor er jeg nødt til at sige, at hvis vi begynder at røre ved virkningsperioden, kræver det en ny notifikation. Det vil jeg meget stærkt advare imod af hensyn til bornholmerne. Jeg er vidende om, at der ligger en række projekter, som er parat til at gå i gang, parat til at skabe aktivitet, og vi risikerer, at der går et halvt år yderligere, og vi risikerer, at vi måske får det igennem i en ringere form.

[Skatteministeren]

Derfor vil jeg stærkt opfordre til, at vi nu får loven sat i kraft. Jeg har også lyttet mig til, at der er meget bred enighed om, at den her lov gennemfører vi meget, meget, meget hurtigt. Jeg håber, at vi kan få den gennemført, så den er på plads inden udgangen af denne uge. Det har jeg forstået på en række ordførere, jeg har talt med, at der er enighed om, så vi kan få anden behandling på torsdag og med dispensation tredje behandling på fredag.

Jeg har et lille ændringsforslag, som jeg gerne, hvis der ikke bliver udvalgsbehandling, vil stille uden for betænkningen. Det går ud på, at vi bløder så meget op, at vi efter at have undersøgt sagen nærmere – på bl.a. hr. Niels Anker Kofoeds foranledning – med hensyn til investeringer, der har opnået støtte flere år tilbage, siger, at på det tidspunkt, da tilbagebetalingspligten er ophørt, vil man også kunne modtage midler fra den her ordning. Jeg har et færdigformuleret ændringsforslag, som jeg er parat til at sende over til Folketinget meget hurtigt.

Med de bemærkninger skal jeg som sagt takke for en særdeles velvillig modtagelse af lovforslaget og glæde mig over, at det bliver, så vidt jeg kan tælle stemmer, et enigt Folketing, der vedtager den her håndsrækning til Bornholm.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om støtte til voksenuddannelse.

(Lovforslag nr. L 343).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg tillader mig herved for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om støtte til voksenuddannelse.
(Lovforslag nr. L 343).

Lovforslaget viderefører de gældende regler i lov om voksenuddannelsesstøtte (VUS-loven) og lovfæster den praksis, der har udviklet sig på området.

Hovedsigtet med lovforslaget er at synliggøre VUS-ordningen og skabe mere hensigtsmæssige rammer for støtteordningens anvendelse for derigennem at tilskynde kortuddannede til at gøre brug af de kommende års væsentlige udbygning af uddannelsespladserne på voksen- og efteruddannelsesområdet.

Det er således tanken, at lovforslaget skal indgå som en del af regeringens samlede indsats for at gennemføre en voksen- og efteruddannelsesreform.

Som led i voksen- og efteruddannelsesreformen skal der inden år 2000 etableres yderligere 60.000 uddannelsespladser. Det er imidlertid nødvendigt at sikre, at disse ekstra pladser også vil blive brugt af de grupper i befolkningen, der har det største uddannelsesmæssige efterslæb og største behov for efteruddannelse.

Vi ved, at der er behov for særlige incitamenter, hvis de mest uddannelsesfremmede grupper i samfundet skal kunne motiveres til deltagelse i fortsat uddannelse.

VUS-ordningen har vist sig at være et fortrinligt redskab i så henseende, fordi det med denne støtteordning i langt højere grad end tidligere er lykkedes at stimulere de kortuddannedes efterspørgsel efter supplerende uddannelse.

Lovforslaget viderefører på en lang række væsentlige punkter VUS-ordningens gældende principper og regler. Målgruppen for VUS foreslås videreført uændret; det samme gælder støttesatsen på 100 pct. af dagpengeniveauet.

VUS skal fortsat være et tilbud til brugerne, idet de grundlæggende frivillighedsprincipper, der har kendetegnet VUS-ordningen, videreføres.