

[Miljøministeren]

fremkomme med bemærkninger, forslag og ideer inden for de rammer, landsplandirektivet fastlægger.

### Spm. nr. S 876

Til forsvarsministeren (26/5 93) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvor store ekstraomkostninger ville det medføre at udstyre de resterende nye hjemmefartøjer med bovthrunder og skrue med regulerbar stigning, så manøvreedygtigheden i havn og ved redningsopgaver kan styrkes og ulykker under vanskelige forhold kan undgås?«

### Begrundelse

Tidsskrift for Redningsvæsen nr. 4 af december 1992 fremhæver efter en prøvetur med de ny fartøjer, der er en videreudvikling af Farvandsvæsenets Kattegattypen, to væsentlige mangler ved fartøjerne, som i øvrigt roses for flere udmærkede egenskaber.

For det første påpeges det, at Farvandsvæsenet i sin tid efter bygningen af det første skib af Kattegattypen besluttede at udstyre de tre sidste skibe med bovthrunder, da det viste sig, at det uden en sådan var næsten umuligt at foretage havnemanøvrer.

For det andet påpeges det, at det er en stor fejl ved fartøjerne, at de er udstyret med fast skrue og ikke med en skrue, hvor stigningen på skruebladene kan reguleres.

I artiklen udtrykker lederen af redningsstationen i Thyborøn og formand for Foreningen af Danske Redningsmænd, Robert Iversen, betænkelighed ved fartøjernes høje minimumsfart (5,5 knob og 4,5 knob med henholdsvis to og én motor i gang).

Den for høje minimumsfart gør det efter Robert Iversens opfattelse betænkeligt at operere i Nordsøen, f.eks. over Thyborøn Kanal, hvor man især i hårdt vejr med en fart på 4,5 knob og vinden agten ind risikerer, at skibet skærer ud og der sker ulykker.

Desuden påpeger Robert Iversen, at fartøjernes høje minimumsfart kan være for høj, hvis man i hårdt vejr skal holde skibet op mod søerne eller i dårligt vejr foretage redningsaktioner, f.eks. fiske en person, der er gået over bord, op af havet.

Den fremførte konstruktive kritik giver efter spørgerens opfattelse anledning til at overveje, om ikke meromkostningen ved at indrette de endnu ikke færdigbyggede hjemmefartøjer med bovthrunder og skrue med regulerbar stigning vil være forholdsvis ringe i forhold til de tab i både menneskeliv og materiel, man risikerer ved ikke at foretage de nævnte forbedringer af fartøjerne.

Svar (3/6 93):

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Ekstraomkostningerne ved at udruste hjemmefartøjerne med det anførte udstyr anslås til ca. 1,5 mio. kr. pr. fartøj inkl. følgeomkostninger.

Denne mulighed, som primært er hensigtsmæssig for egentlige redningsfartøjer, blev overvejet i forbindelse med projektering af kutterne. Ved den endelige konstruktion blev hovedvægten imidlertid lagt på hensynet til kutternes primære funktion som hjemmefartøjer med de heraf affødte krav til indretning, udrustning, ukompliceret teknik og enkel vedligeholdelse.

Selv om kutterne således ikke er optimerede som redningsfartøjer, vurderes det, at de vil kunne gøre udmærket fyldest under eftersøgnings- og redningsopgaver.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 340:

*Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte. (Enkelte justeringer i klippekortbestemmelserne m.v.).*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 2/6 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Frank Jensen (S):**

Det fremsatte lovforslag om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte drejer sig, som undertitlen beskriver det, om enkelte justeringer i klippekortbestemmelserne i loven. Det er justeringer i klippekortet, som i fremtiden vil gøre tilværelsen for de studerende lidt mere

[Frank Jensen]

fleksibel, gøre det lidt nemmere for dem at planlægge og at råde over det samlede antal uddannelsesstøtteklip, som staten giver dem, på en mere hensigtsmæssig måde for den enkelte, så det passer bedre, både i forbindelse med studieskift og med optagelse på nye uddannelser.

Jeg skal gøre det kort og sige, at Socialdemokratiet kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag og bidrage til en hurtig udvalgsbehandling.

**John Vinther (KF):**

Som det fremgår af det, der står anført i bemærkningerne til dette lovforslag, drejer det sig om følgelovgivning til andre lovforslag, der er fremsat af regeringen.

Jeg skal ikke her gå ind i en drøftelse af regeringens forslag om orlovsordninger til uddannelse eller om uddannelsesgodtgørelse, men blot sige, at såfremt de gennemføres, er det naturligvis en logisk og rimelig følge, at uddannelsessøgende ikke skal kunne oppebære dobbelt ydelse. Derfor kan vi naturligvis støtte den del af lovforslaget. Også de øvrige elementer i lovforslaget kan vi støtte.

Jeg kan derfor på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget, og vi vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Anders Mølgaard (V):**

Da det er en logisk følgelovgivning, vil jeg bare sige det meget kort: Vi tilslutter os fra Venstres side.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Da SF's ordfører på området, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg også tilsige vores tilslutning til denne række af mindre ændringer, som jo er forhandlet forligspartierne imellem.

Jeg vil dog godt stille et enkelt spørgsmål til undervisningsministeren: Vi er inden for den sidste tid kommet under vejr med, at de pædagogstuderende har problemer under SU-loven, og jeg vil derfor gerne høre, om ministeren vil være indstillet på, at vi under dette lovarbejde foretager en flytning af et klip, idet de pædagogstuderende er i lønnet praktik og som følge af det i en måned mangler deres forsørgelsesgrundlag, mens de på et andet tidspunkt så har dobbelt forsørgelsesgrundlag, kan man sige.

Men SF tilslutter sig som sagt de tekniske ændringer her.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Som det er sagt af de tidligere ordførere, er der ikke det store politiske indhold i dette lovforslag. Derfor vil Fremskridtspartiet se positivt på det.

Formålet med dette forslag er også efter vores opfattelse at komme de seneste års spekulation, kan man sige, i uddannelsesstøtte gennem bistandskontorer og arbejdsløsheds-kasser til livs, og det er der vel ingen der kan have noget imod.

Fremskridtspartiet ser altså positivt på forslaget og vil være med til et godt og grundigt udvalgsarbejde.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget og vil bidrage til en hurtig udvalgsbehandling.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg er i den situation, at jeg kan takke alle ordførerne for en venlig tilslutning til lovforslaget.

Fru Hanne Thanning Jacobsen stillede et enkelt spørgsmål, som vedrører de pædagogstuderende i forbindelse med overgangen fra SU til lønnet praktik. Det er rigtigt, at der opstår et likviditetsproblem, som løses i slutningen af perioden. Men jeg forstår godt, at der kan være likviditetsproblemer for de studerende, så jeg skal love at få set på spørgsmålet, sådan at vi kan vende tilbage til det under selve udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 98:

*Forslag til folketingsbeslutning om visumtvang for indrejsende fra det tidligere Jugoslavien.*

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.  
(Fremsat 28/5 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Allerede i sidste uge fremkom der under regdegørelsesdebatten om regeringens handlingsplan på udlændingeområdet naturligvis en del indlæg om de spørgsmål, vi skal drøfte her i dag.

Fremskridtspartiet ønsker, som det udtrykkes i det foreliggende beslutningsforslag, at der indføres visumtvang for indrejsende fra det tidligere Jugoslavien – hverken mere eller mindre. Jeg tror, at man kan karakterisere det som unuanceret automatænkning. Fremskridtspartiet har – og dér er jeg tilbage ved det automatiske – end ikke ulejligen sig med at ændre ordlyden af sit tidligere forslag, sådan at det var i overensstemmelse med regeringsomdannelsen.

Jeg har bemærket, at der i forslaget er en opfordring til justitsministeren om at tage sig af denne sag. For god ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at ved regeringsdannelsen blev udlændingeområdet overført til Indenrigsministeriet, og det understreger vel egentlig meget godt den automatreaktion, som jeg før beskrev, men det, der er min pointe, er, at for regeringen er tingene noget mere nuancerede.

For det første synes jeg, at man for sammenhængens skyld må nævne, at der i dag er visumpligt for personer fra Serbien, Montenegro og fra Makedonien. Det er der som bekendt ikke for folk, der kommer fra Bosnien-Hercegovina. Baggrunden herfor er, at vi – og her taler jeg om holdningen hos regeringspartierne, både før vi kom i regering og efter – har ment, at der foreligger helt særlige forhold i relation til personer fra det borgerkrigsramte Bosnien-Hercegovina.

Jeg behøver vel ikke at gøre opmærksom på, at det er forfærdende, hvad vi oplever i denne del af Europa. Det skulle heller ikke være nødvendigt at gøre opmærksom på, at vi har et klart og særligt ansvar for på den bedst tænkelige måde at bidrage til at afhjælpe situationen for de mennesker, der er berørt af krigen.

Det er et centralt element i regeringens politik i relation til det tidligere Jugoslavien, at tyngden i den økonomiske og praktiske hjælp bør ligge i nærområdet. Det har vi drøftet masser af gange i de seneste måneder her i Folketinget, og derfor skal jeg om dette blot indskrænke mig til at understrege, at det har vi altid ment, og det gør vi fortsat.

Men samtidig er det nødvendigt, hvis vi skal drøfte disse ting vederhæftigt, også at gøre opmærksom på, at Danmark jo igennem de konventioner, vi er med i, også har forpligtet sig til at modtage folk, der umiddelbart har beskyttelse behov, og som kommer fra det tidligere Jugoslavien. Derfor er det ikke tilstrækkeligt alene at tale om hjælpen i nærområderne, det er også nødvendigt at tale om den hjælp, vi kan yde i vore egne lande.

Regeringens holdning til Fremskridtspartiets forslag er derfor, at vi afviser ubetinget visumtvang.

Til gengæld er vi optaget af, om vi i højere grad kan målrette den danske indsats, så vi får hjulpet flest muligt af dem, der har det mest påtrængende behov for beskyttelse. Derfor er vi netop nu i færd med at undersøge og overveje, om vi bør ændre den danske praksis med hensyn til at give midlertidig opholdstilladelse.

Baggrunden herfor er som bekendt den, at vi har foretaget nogle undersøgelser af rejsemønstrene fra Bosnien-Hercegovina i det tidligere Jugoslavien, og at det har vist sig, at et stort antal forud for indrejsen til Danmark i længere tid har befundet sig i en forholdsvis sikker situation i de omkringliggende lande.

Jeg kan oplyse, at jeg har modtaget en opfølgning af den første undersøgelse. Direktoratet for Udlændinge og rigspolitiet har i fællesskab analyseret rejsemønstret for de fleste af de spontane asylansøgere fra Bosnien-Hercegovina, der er indrejst i ugerne 19, 20 og 21, det vil sige i perioden fra 10. til 30. maj. Konklusionen er stort set den samme som den, man kunne drage af den første undersøgelse. Også her er der tale om, at der er en gennemsnitlig