

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Tredje behandling af lovforslag nr. L 335:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand, lov om social pension og udlændingeloven. (Hjælp til frivillig repatriering).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 27/5 93. Første behandling 3/6 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 50 (KF, V og FP); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Tredje behandling af lovforslag nr. L 336:

Forslag til lov om kommunernes adgang til at erhverve boliger for at fremme udlændinges integration.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 27/5 93. Første behandling 3/6 93. Betænkning 17/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Det lovforslag, som Folketinget skal vedtage om et øjeblik, handler om, at kommunerne på frivillig basis kan opkøbe boliger, så flygtninge kan blive bedre integreret i det danske samfund.

Ved anden behandling stillede jeg indenrigsministeren et spørgsmål, og nu må indenrigsministeren meget gerne høre godt efter. Jeg vil gerne have at vide, om indenrigsministeren vil svare på følgende: Jeg spurgte ved anden behandling – uden at få svar – om denne lov betyder, at danske kommuner også kan opkøbe boliger i de tilfælde, hvor danske statsborgere kommer ud i en tvangsauktionssituation. Kan disse borgere så bare gå til deres kommuner og bede dem om, at de køber huset, og så kan folk bo videre til leje i huset? Det synes jeg vil være interessant at få at vide i den vanskelige situation, som rigtig mange danske familier også befinder sig i. Er konsekvensen af denne lov, at kommunerne frit kan hjælpe sådan nogle ulykkelige danske familier?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 68 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 46 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Tredje behandling af lovforslag nr. L 337:

Forslag til lov om Nævnet for Etnisk Ligestilling.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 27/5 93. Første behandling 3/6 93. Betænkning 17/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Steffen Kjærulff-Schmidt (FP):

Dette lovforslag, som Folketinget nu vedtager om et øjeblik, om etablering af et navn for etnisk ligestilling – ikke etnisk ligeberettigelse, som man måske kunne have troet, men en ligestilling – har ingen undertitler. Det kunne det have haft, det kunne f.eks. have heddet forslag til lov om løsning af cirkulens kvadratur, eller det kunne f.eks. have heddet forslag til lov om genopførelse af Babelstårnet. Det hedder det nu ikke, det hedder forslag til lov om Nævnet for Etnisk Ligestilling.

Hvad er det, dette forslag skal? Det skal sikre, at den forskelsbehandling, der eventuelt udøves mellem personer af dansk oprindelse og anden etnisk oprindelse, skal synliggøres og modvirkes, og sådanne forskelle skal bekæmpes alle steder i samfundet, hvor det forekommer. Det navn, der nedsættes, har et flertal af indvandrere eller flygtninge eller organisationer med ulandsinteresser og et mindretal af danske organisationer.

Jeg startede med at sige, at man lige så godt kunne have kaldt forslaget for et forslag til løsning af cirkulens kvadratur, fordi det næsten ikke er til at forestille sig, hvordan man vil løse de mange, mange spørgsmål, der vil blive rejst i dette nævn. Nævnet vil meget let kunne komme til at virke som en platform for etniske stridigheder, fordi der altid forekommer forskelsbehandling.

Lad os tage nogle ganske få eksempler på den forskelsbehandling, som finder sted i dag, og som dette navn vil komme til at drøfte. Det første eksempel er retssproget. Sproget i vore retssale er dansk, og vil det sikre en ligestilling mellem alle etniske grupper, uanset deres forskellige forudsætninger, at sproget i vore retssale er dansk? Et andet eksempel: Kun folkekirken modtager økonomiske bidrag, som er opkrævet over skattebilletten, og vil det sikre en fuldstændig ligestilling mellem alle religioner i verden, at kun folkekirken modtager økonomiske tilskud? Det tredje eksempel er, at Folketingstidende, Lovtidende, bekendtgørelser og cirkulærer osv. kun optrykkes på dansk. Giver det alle etniske grupper mulighed for, uanset forskelligheder i oprindelse – for nu at bruge lovens ord – at udøve deres aktiviteter på lige fod? Nej, det gør det naturligvis ikke. Det er bare tre konkrete eksempler på, at man vil løse det umulige.

Fremskridtspartiet er naturligvis tilhænger af ligeberettigelse mellem alle mennesker. Alle mennesker er ligeværdige, og alle mennesker skal bedømmes ud fra deres handlinger. Men man kan ikke sikre en ligestilling mellem alle sprog og alle religioner her i landet. Det er umuligt, det er stridende mod danske kulturelle og historiske traditioner.

Det kan give meget store problemer at vedtage dette lovforslag, og det er uforståeligt, at der ikke har været en stærkere kritisk holdning til sammensætningen af nævnet og lovens konkrete indhold, end det har været tilfældet under udvalgsbehandlingen. Fremskridtspartiet anbefaler, at forslaget bliver nedstemt, men vi må erkende, at det bliver vedtaget om et øjeblik.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Til gengæld glæder jeg mig på regeringens vegne over, at et så bredt flertal her i Folketinget er opmærksom på behovet for, at forskelsbehandlingen mellem forskellige etniske grupper – altså også forskelsbehandlingen imellem indvandrere, flygtninge og danskere – bliver så lille som muligt.

Når jeg godt vil glæde mig over det, skyldes det, at den type indvendinger, som hr. Steffen Kjærulff-Schmidt kommer med, giver en déjà-vu-fornemmelse. Præcis den samme argumentation oplevede vi, dengang vi skabte Ligestillingsrådet, for også ved den lejlighed sagde man, at det ikke kan lade sig gøre at beskæftige sig seriøst med den slags ting, fordi der er forskel mellem mænd og kvinder. Men min kommentar hertil er, at derfor kan man da godt gøre en bevidst indsats for at få en så høj grad af ligestilling som overhovedet muligt.

Og jeg kan godt berolige med, at der ikke er nogen planer om, at Folketingstidende i fremtiden også skal udkomme på serbokroatisk eller arabisk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Tredje behandling af lovforslag nr. L 338:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Forbedret budgetgaranti, ændringer vedrørende skattereform og bruttoificering af sociale ydelser, ændret opgørelse af de amtskommunale udgiftsbehov).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 1/6 93. Første behandling 3/6 93. Betænkning 17/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 60 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 51 (KF, V og FP); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Tredje behandling af lovforslag nr. L 339:

Forslag til lov om fordeling mellem staten, kommunerne og amtskommunerne af skattnedslaget som følge af personskattelovens skateloft.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 27/5 93. Første behandling 3/6 93. Betænkning 17/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 68 stemmer (S, FP, CD, RV og KRF) mod 53 (KF, V og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

31) Tredje behandling af lovforslag nr. L 225:

Forslag til lov om omsætning af fast ejendom. Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 24/3 93. Betænkning 17/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

32) Tredje behandling af lovforslag nr. L 278:

Forslag til lov om ændring af lov om en rejsegarantifond.

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 28/4 93. Første behandling 19/5 93. Betænkning 22/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.