

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 og 11
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 om, at § 3 udgår,
forkastedes uden afstemning.

§ 3

var hermed vedtaget.

§ 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 og 13
forkastedes uden afstemning.

§ 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 om, at § 4 udgår,
forkastedes uden afstemning.

§ 6

var hermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 15
forkastedes uden afstemning.

§§ 7 og 8

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 til titlen betragtedes
som bortfaldet efter forkastelsen af ændrings-
forslag nr. 2, 10, 11 og 13.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette
forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) *Anden behandling af lovforslag nr. L 334:*

*Forslag til lov om ændring af lov om kommu-
nal udligning og generelle tilskud til kommuner
og amtskommuner. (Tilskud til kommunerne
vedrørende udlændinge).*

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 27/5 93. Første behandling 3/6 93.
Betænkning 17/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet
om dets overgang til tredje behandling sattes
til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette
forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) *Anden behandling af lovforslag nr. L 335:*

*Forslag til lov om ændring af lov om social
bistand, lov om social pension og udlændingelo-
ven. (Hjælp til frivillig repatriering).*

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 27/5 93. Første behandling 3/6 93.
Betænkning 18/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet
om dets overgang til tredje behandling sattes
til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Anden behandling af lovforslag nr. L 336:

Forslag til lov om kommunernes adgang til at erhverve boliger for at fremme udlændinges integration.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 27/5 93. Første behandling 3/6 93. Betænkning 17/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Man skal starte med at sige noget positivt, og det er, at den lov, som Folketinget nu er på vej til at vedtage, er en lov, der bliver frivillig for kommunerne. Det vil jeg gerne rose.

Når det er sagt, har jeg ikke meget mere ros tilovers for det her forslag, for det lægger op til, at kommunerne kan opkøbe udlejningsboliger, villaer osv. til såkaldt fremme af integration af udlændinge.

For at få denne lov til at suse igennem Folketinget har man selvfølgelig tilføjet, at en kommune også kan opkøbe boliger til danskere.

Det vil med andre ord sige, at nu laver man en lov i anledning af, at vi har mange flygtninge i Danmark, en lov, der aldrig kunne være lavet for danske statsborgere. Jeg synes, det er helt fantastisk, og hvad der er endnu mere grotesk ved dette lovforslag, er, at det i værste fald kan betyde, at rigtig mange specielt måske so-

cialdemokratisk styrede kommuner finder på at købe villaer op en masse hos kreditforeninger, der vil juble over nu at kunne få afsat nogle af deres boliger.

Jeg må også kraftigt angribe den måde, bemærkningerne til lovforslaget er udformet på. Der står næsten ordret, at der regnes ikke med nogen samfundsøkonomiske konsekvenser af denne lov. Enhver kan regne ud, at en kommune, der går ud og køber en villa til 1 mio. kr. og skal betale forrentning og afdrag plus almindelig drift af den, selv om de får en eller anden lejeindtægt, ikke får dækket nær de udgifter, de har, og hvor kommer lejeindtægten fra? Den kommer også fra de offentlige kasser.

Den måde at administrere vores land på går ganske enkelt ikke mere. Jeg vil gøre alt, hvad der står i min magt, for at overbevise de kommunalpolitikere, jeg omgås, om, at de skal holde fingrene langt, langt væk fra det her foretagende. Det er så udansk, som noget kan være, at det offentlige skal begynde at opkøbe villaer.

Må jeg spørge indenrigsministeren: Lad os forestille os en familie, der ikke længere kan sidde i deres hus og er på vej ud i en tvangsauktion. I det øjeblik den tvangsauktion bliver gennemført, kan denne familie så også bede kommunen om at opkøbe villaen, så de fortsat kan blive boende i den?

Det må være en klar konsekvens af det, Folketinget er på vej til at vedtage her. Det kunne jeg meget, meget godt tænke mig at få et virkelig konkret svar på og ikke bare sådan et, der flimrer udenom.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.