

**[Formanden]**

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 33:**

*Forslag til lov om ændring af toldloven og merværdiafgiftsloven (momsloven). (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 8/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 4/12 92).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænknin- gen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslage- ne og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling un- der ét.

*Forhandling***Anne-Marie Meldgaard (S):**

På baggrund af, at udvalget har fået nogle nye oplysninger, vil jeg gerne have forslaget tilbage i udvalget mellem anden og tredje be- handling.

**Jens Thoft (SF):**

SF indstiller forslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behan- dling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 79:**

*Forslag til lov om ændring af toldloven, mer- værdiafgiftsloven (momsloven) og kildeskattelø- ven m.v. (Betalingsbestemmelser).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 28/10 92. Første behandling 12/11 92. Betænkning 4/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Jens Thoft (SF):**

Fremskridtspartiet har under udvalgsbe- handlingen gjort en kæmpeindsats for at slip- pe for, at en afgiftsforhøjelse kunne opkræves, når der ikke skulle betales afgift. Og jeg havde advaret hr. Ole Donner og forklaret ham, at indsatsen blot bliver en opstramning. Det vil også fremgå af de ændringsforslag, skattemi- nisteren har fremsat. Nu kommer der en op- stramning, så hr. Ole Donner og Fremskridts- partiet opnåede præcis det modsatte af det, de havde haft til hensigt.

Hr. Ole Donners ændringsforslag om, at der aldrig kan opkræves afgiftsforhøjelser, selv hvis en virksomhed i masser af gentagelsestil- fælde undlader at indberette, er for slasket, det kan jeg ikke støtte.

På den anden side kan jeg altså heller ikke støtte skatteministerens opstramning, og jeg beklager, at hr. Ole Donner spolerede en rime- lig mulighed for lokalt at administrere tingene fornuftigt ved at stille sit ændringsforslag.

Endelig vil jeg meddele, at vi kan stemme for ændringsforslag nr. 4, og at vi i øvrigt ind- stiller lovforslaget til vedtagelse.

**Ole Donner (FP):**

Grunden til, at Fremskridtspartiet har stillet det pågældende ændringsforslag, er, at vi me- ner, at hvis et firma kommer for sent med en negativ anmeldelse, hvor det selv skal have penge udbetalt, får det straf nok i sig selv ved, at der går længere tid, inden det får pengene tilbage.

Jeg må medgive hr. Jens Thoft, at skattemi- nisterens forslag godt kan opfattes som en op- stramning af reglerne, og det er også rigtigt, at hr. Jens Thoft havde advaret imod dette. Så er