

[Formanden]

Ole Donner for en kort bemærkning. Jamen hr. Ole Donner har jo lige haft ordet.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg bliver altså nødt til at afkræve skatteministeren et svar. Det er katastrofalt, hvis vi vedtager dette forslag. Der står udtrykkeligt, at bilen skal tilbage til fabrikations- eller importørvirksomheden, og GM og Ford har altså til huse i en femtesals lejlighed. De kan ikke klare det.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Hvis ministeren ikke vil svare – jeg synes, det er et relevant spørgsmål, hr. Ole Donner stillede – må jeg foreslå hr. Ole Donner at få sagen tilbage i udvalget. Så får vi en mulighed for at få et svar.

**Skatteministeren (Peter Brixtofte):**

Jeg opfatter det stillede ændringsforslag som fuldt dækkende for alle de airbags, der bliver monteret, og jeg kan nævne, at forhandlermonterede sikkerhedspuder er fritaget for afgift som ekstraudstyr.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg tror selvfølgelig på, hvad ministeren siger, men jeg er bare ikke sikker på, at ministeren har ret, og derfor vil jeg begære sagen tilbage til udvalget til fornyet behandling. Jeg mener, det er katastrofalt, hvis vi vedtager det her.

I øvrigt er der også sket det uheldige, at MC Touring fra Århus har fået afslag på at møde med en deputation, og de havde endda fremsendt ønsket så tidligt, at vi rent faktisk kunne have modtaget dem på det sidste skatteudvalgsmøde. Så jeg vil altså fraråde, at vi vedtager det foreliggende forslag, og jeg beder om at få sagen retur til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 17 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 32:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og lov om statsilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 8/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 4/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Jens Thoft (SF):**

SF indstiller forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette

**[Formanden]**

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 33:**

*Forslag til lov om ændring af toldloven og merværdiafgiftsloven (momsloven). (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 8/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 4/12 92).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænknin- gen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslage- ne og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling un- der ét.

*Forhandling***Anne-Marie Meldgaard (S):**

På baggrund af, at udvalget har fået nogle nye oplysninger, vil jeg gerne have forslaget tilbage i udvalget mellem anden og tredje be- handling.

**Jens Thoft (SF):**

SF indstiller forslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behand- ling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 79:**

*Forslag til lov om ændring af toldloven, merværdiafgiftsloven (momsloven) og kildeskatteloven m.v. (Betalingsbestemmelser).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 28/10 92. Første behandling 12/11 92. Betænkning 4/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Jens Thoft (SF):**

Fremskridtspartiet har under udvalgsbe- handlingen gjort en kæmpeindsats for at slip- pe for, at en afgiftsforhøjelse kunne opkræves, når der ikke skulle betales afgift. Og jeg havde advaret hr. Ole Donner og forklaret ham, at indsatsen blot bliver en opstramning. Det vil også fremgå af de ændringsforslag, skattemini- steren har fremsat. Nu kommer der en op- stramning, så hr. Ole Donner og Fremskridts- partiet opnåede præcis det modsatte af det, de havde haft til hensigt.

Hr. Ole Donners ændringsforslag om, at der aldrig kan opkræves afgiftsforhøjelser, selv hvis en virksomhed i masser af gentagelsestil- fælde undlader at indberette, er for slasket, det kan jeg ikke støtte.

På den anden side kan jeg altså heller ikke støtte skatteministerens opstramning, og jeg beklager, at hr. Ole Donner spolerede en rime- lig mulighed for lokalt at administrere tingene fornuftigt ved at stille sit ændringsforslag.

Endelig vil jeg meddele, at vi kan stemme for ændringsforslag nr. 4, og at vi i øvrigt ind- stiller lovforslaget til vedtagelse.

**Ole Donner (FP):**

Grunden til, at Fremskridtspartiet har stillet det pågældende ændringsforslag, er, at vi me- ner, at hvis et firma kommer for sent med en negativ anmeldelse, hvor det selv skal have penge udbetalt, får det straf nok i sig selv ved, at der går længere tid, inden det får pengene tilbage.

Jeg må medgive hr. Jens Thoft, at skattemi- nisterens forslag godt kan opfattes som en op- stramning af reglerne, og det er også rigtigt, at hr. Jens Thoft havde advaret imod dette. Så er