

[Kim Behnke]

skatten. Det er selvfølgelig korrekt set, at der skal tages højde for det, men om måden, det er regnet ud på, er korrekt, har vi ingen som helst mulighed for at vide, for vi troede, at de beregninger, der forelå i forgårs, var korrekte. Derfor må vi sige om de ændringsforslag, der er kommet fra ministeren, at det er uendelig svært at tage stilling til dem, for er de beløb regnet rigtigt ud?

Vi skal stemme om nogle beløb, vi ikke kan gennemskue beregningerne af. Derfor må vi sige, at det er regeringens ansvar. Det er ministerens ansvar, at de her udregninger er korrekte. Men vi giver tilsagn om, at hvis der viser sig at være behov for at ændre en gang til, så medvirker vi gerne til at gøre det i løbet af efteråret, sådan at tingene er endeligt på plads, inden regelsættet træder i kraft 1. januar.

Og for ikke også at skulle hoppe næste gang skal jeg meddele, at vi fastholder fortsat nej til den samlede lov, men glæder os selvfølgelig over, at det har været muligt at finde den forståelse omkring de her ændringsforslag, og vi glæder os endnu en gang over ministerens tilsagn om at vende tilbage, hvis det viser sig, at det her i de sidste par dage er gået lidt for hurtigt.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan kun endnu en gang bekræfte over for hr. Kim Behnke, at der er ikke noget særligt ved de beregninger, der ligger bag udregningen af satserne i den kommunale aktivering og i oplæringsydelsen.

Når de blev ændret undervejs, var det simpelt hen, fordi vi i første omgang havde medtaget arbejdsmarkedsbidraget, men senere valgte at tage det ud for at gøre ydelsen mere sammenlignelig med kontanthjælpen. Det betød selvfølgelig, at satsreguleringen skulle ændres. Så der er kun tale om en rent teknisk tilpasning til de gældende skattelove og satsreguleringslove og ingen ændringer i forhold til oplæringsydelsen.

Jeg vil også godt tilkendegive, at jeg selvfølgelig skal bestræbe mig på at få lavet en klar bekendtgørelse om de spørgsmål her.

Med hensyn til godtgørelsen på de 1.000 kr. er det sådan, at der i bilstandsloven i dag er en mulighed for en forsøgsordning for kommunerne, hvor de kan give en godtgørelse oven i den ydelse, man får på bl.a. beskæftigelsespro-

jekter. Den har jeg i lovforslaget valgt at gøre til en generel ordning, sådan at kommunerne i alle tilfælde kan vælge at lægge 1.000 kr. oven i den ydelse, de giver kontanthjælpsmodtagerne.

Men det er altså ikke nogen ret. Det er en generel mulighed, kommunerne har for at yde et tillæg til kontanthjælpsmodtagere, der arbejder i forskellige projekter. Det er primært tænkt som et tilskud til transport, arbejdstøj osv.

Men det er altså nu en forsøgsordning, der bliver gjort generel.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslagene nr. 1-7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes, idet 9 stemte for, 67 imod; 41 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 60 stemmer (S, CD, RV og KRF)
mod 59 (KF, V, SF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 313:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Bruttoficering af kontanthjælp m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 28/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Formanden:

Jeg er blevet forsikret om, at systemet fungerer bortset fra, at den ene tavle har det dårligt, men den anden har det udmærket, og mit tableau har det udmærket, og optællingen inde i systemet skulle efter alt, hvad jeg ved, fungere. Så luk det højre øje! (*Munterhed*). Ja, hvad skal man gøre andet end at opfordre til det?

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 59 (KF, V, SF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 314:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension m.v. (Ændringer som følge af skatteomlægning, ændret satsregulering m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 28/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 23/6 93. Ændringsforslag nr. 1-4 af 24/6 93 til tredje behandling af socialministeren).

Der var stillet 4 ændringsforslag af socialministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 58 (KF, V, SF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 316:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Supplerende tilskud til forældre på orlov til børnepasning).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 28/5 93. Betænkning 18/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 50 (KF, V og FP); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 317:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Indførelse af hjemmel til at udbetale kontanthjælp til personer, der udfører frivilligt, ulønnet arbejde i udlandet).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 28/5