

[Jens Jørgensen]

det lige så godt og kan gøre det billigst muligt, får en mulighed for at eksistere.

Lad mig til slut sige, at jeg ikke er enig med miljøministeren i, at EF's direktiver og EF's definitioner overhovedet taler om kommunernes økonomi i forbindelse med affald. Det sagde ministeren, og det er jeg bestemt ikke enig i; jeg tror faktisk, det direkte er forkert.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 26 stemte for, 76 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 27 stemte for, 75 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 42 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og 6, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 268:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af regler om plejehjem og beskyttede boliger).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 20/4 93. Første behandling 29/4 93. Betænkning 10/6 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 309:

Forslag til lov om ophævelse af lov om real-kreditlignende lån m.v.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 19/5 93. Første behandling 28/5 93. Betænkning 3/6 93. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 9/6 93 uden for betænkningen af industriministeren).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Vi bebudede under førstebehandlingen af dette lovforslag, at vi ville stemme for, medmindre der under udvalgsarbejdet viste sig at være tekniske problemer. Der viste sig at være

[Kim Behnke]

et par tekniske problemer, og derfor skal industriministeren have ros for at have stillet de ændringsforslag, vi nu har til behandling.

Vi er meget tilfredse med, at reglen om stempelafgift nu også bliver omfattet af denne lovændring. Så med den tekniske forbedring, der er sket, er situationen den, at vi nu fuldtonende og uden nogen som helst betænkeligheder indstiller lovforslaget til endelig vedtagelse ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, ændringsforslag nr. 1 til titlen og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 279:

Forslag til lov om fremstilling af og handel med visse varer, der benyttes ved ulovlig fremstilling af og handel med narkotika og psykotrope stoffer (prækursorer).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 28/4 93. Første behandling 19/5 93. Betænkning 9/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-14

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 260:

Forslag til lov om ophævelse af lov om filmcensur.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 30/3 93. Første behandling 30/4 93. Betænkning 9/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 342:

Forslag til lov om ændring af etableringskon- toloven og investeringsfondsloven. (Tilføjelser til