

[Kim Behnke]

Ministeren sagde, at denne lov vil gælde for alle, men ministeren nævnte også ganske rigtigt, at vi har observeret, at mange, der hidtil har fået iværksætterydelse osv., er kommet skævt fra start. Når de har startet tøjbutikken eller åbnet damefrisørsalonen, opdager de lige pludselig, at der er altså lige noget med momsafregning, de ikke har styr på. Vil det være sådan, at denne lov også giver mulighed for at få et klippekort, hvis man er startet for et halvt eller trekvart år siden og opdager, at man mangler nogen viden? Og i bekræftende fald, hvor langt går man så tilbage? Hvornår er man fra at være iværksætter blevet velkonsolideret? Jeg kan ikke rigtig forstå, hvordan man har tænkt sig at afgrænse det, når ministeren siger, at det her gælder for alle.

Eller er det sådan, at reglerne kun gælder for alle, der virkelig starter for første gang? Er det sådan, at hvis man har startet en virksomhed, som går ad Pommern til, er det bare ærgerligt, og så må man lukke den og komme med et nyt projekt for at være omfattet af loven? Det er sådan noget, jeg synes, der godt kunne have stået i ouverturen til forslaget; og det gør der i øvrigt i mange andre af de lovforslag, Folketinget vedtager, her finder man en sådan beskrivelse i den første paragraf.

Jeg var lidt inde på at ville diskutere denne etableringsvejleders ansvar, fordi ministeren i både teksten og nu også mundtligt sammenligner med den vejledning, der normalt finder sted i et pengeinstitut. Men der er jo meget stor forskel på en etableringsvejleder, der sidder og kigger på en plan og skal dele nogle offentlige tilskud ud, og et pengeinstitut, der skal afgøre, om man vil yde et lån. Når et pengeinstitut skal give vejledning, tager de jo skyldigt hensyn til, at det måske er dem selv, der skal hæfte for et tab, men vejlederen hæfter jo ikke selv for noget som helst, men sætter bare et blåt stempel eller det modsatte på en anmodning om en offentlig ydelse.

Industriministeren (Trøjborg):

Det er min grundlæggende opfattelse, at man ofte oplever det forhold, at et pengeinstitut ikke har et så stort administrativt apparat, at det er i stand til at iværksætte en egentlig vejledning for nyetablerede virksomheder, men snarere er i den situation, at det må forlange et fornuftigt forretningsgrundlag. Nu

sætter vi iværksættere i stand til at præsentere et sådant forretningsgrundlag for deres pengeinstitut, og det er hovedargumentet fra min side for, at vi forestiller os, at en sådan forretningsplan skal indeholde bestemte kvalificerede oplysninger. Jeg mener, at der er tale om noget ganske ubureaukratisk, nogle fundamentale krav, som man under alle forhold skal opfylde for at have en rimelig chance for at kunne drive virksomhed.

Så var der det ganske tekniske spørgsmål, om man kan få iværksætterydelse, hvis man har haft en virksomhed, der er gået ned for et vist antal år siden. Definitionen er, at der skal være tale om en person, der starter ny virksomhed, og jeg er da villig til under udvalgsarbejdet at prøve at finde en mere eksakt definition på ny virksomhed. Jeg ved ikke, om vi skal til at fordybe os i overvejelser om, at der ikke må være tale om, at den pågældende er gået ned med en virksomhed for et halvt år siden. Det er hensigten at lave noget ubureaukratisk, så folk, der står over for at skulle starte en ny virksomhed, rent principielt skal kunne få denne rådgivningsydelse, der er tale om her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 309:

Forslag til lov om ophævelse af lov om realkreditlignende lån m.v.

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 19/5 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lotte Henriksen (S):

Med udviklingen inden for realkreditområdet i de senere år og med ophævelsen af de fleste elementer i den såkaldte kartoffelkur er der ikke længere noget grundlag for at opretholde loven om realkreditlignende lån, og derfor støtter Socialdemokratiet regeringens forslag om ophævelse af loven.

Per Tærsebøl (KF):

Jeg kan ganske kort sige, at Det Konservative Folkeparti tilslutter sig den forrige talers udtalelser og derfor støtter forslaget.

Pia Larsen (V):

Jeg skal blot sige, at Venstre også kan tilslutte sig forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Vi skal heller ikke forlænge debatten; vi siger også ja.

Kim Behnke (FP):

Intet var mere kært, end da vi efterhånden medvirkede til at få afskaffet alle de absurde ting i den gamle kartoffelkur, og derfor kan det måske forekomme lidt ulogisk, når vi ikke umiddelbart er alt for positive over for dette lovforslag. Men det skyldes simpelt hen, at vi synes, det er en indskrænkning af pengeinstitutternes mulighed for at yde realkreditlignende lån. Hvorfor skal de ikke have lov til det?

Før vi giver vores endelige tilsagn, vil vi derfor gerne have belyst, om det betyder, at pengeinstitutterne simpelt hen ikke kan yde realkreditlignende lån, hvis loven bliver ophævet, altså konsekvenserne ved at ophæve den. I øjeblikket opfører kreditforeningerne sig jo ikke ligefrem imponerende, og derfor ønsker vi stadig, at pengeinstitutterne skal være en konkurrenceparameter på markedet, som kan sørge for, at selv om realkreditinstitutterne opfører sig alt for absurd, er der altså nogle til at tage over.

Så selv om vi var modstandere af hele kartoffelkuren i sin tid og har kæmpet for at få alle elementerne afskaffet, vil vi lige være sikre på, hvad konsekvensen egentlig bliver for den, der ønsker at få sit hus finansieret gennem et banklån.

Addi Andersen (CD):

Centrum-Demokraterne kan tilslutte sig industriministerens forslag.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre støtter forslaget, og jeg forstår, at industriministeren vil bidrage til Fremskridtspartiets opklaring, om end ikke opløsning.

Merethe Due Jensen (KRF):

Også fra Kristeligt Folkeparti tilslutter vi os lovforslaget.

Industriministeren (Trøjborg):

Jeg vil sige tak for de mange positive bemærkninger, og jeg kan berolige hr. Kim Behnke med, at der er tale om, at man i sin tid vedtog en lov, der begrænsede pengeinstitutternes muligheder for at yde realkreditlignende lån, altså fastsatte visse betingelser for, at andre lån kunne afvikles. Det, der nu sker ved denne regelforenkling, er, at det nu er fuldstændig op til markedskræfterne, om der kan ydes lån. Det vil altså sige, at lige nu mener vi, at det danske samfunds økonomiske situation er sådan, at vi ikke behøver at begrænse mulighederne for at yde lån, men at der tværtimod er mulighed for at yde dette ekstra bidrag til liberalisering af den finansielle sektor.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Af hensyn til industriministerens pinsehørmøder skal industriministeren have lov til at tage på pinse med et forslag med fuld opbakning; og med den afklaring og i tillid til, at ministerens forklaring om de realkreditlignende lån er korrekt, får ministeren også Fremskridtspartiets tilslutning til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Er-

[Den fg. formand]

hvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:**Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af Folketinget *Erhard Jakobsen* (CD), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 1. juni 1993 atter kan give møde i Tinget.

Stedfortræderens, *Addi Andersens*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kirkeudvalget (27/5 93):

Udtræder: Henning Gjellerod (S)

Ny stedf.: Ilse Hansen (S)

Uddannelsesudvalget (27/5 93):

Udtræder: Annette Just (FP)

Ny stedf.: Poul Nødgaard (FP)

Udenrigsudvalget (27/5 93):

Udtræder: Jimmy Stahr (S)

Ny stedf.: Ove Fich (S)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 1. juni 1993 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvisse til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvisse til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.58
