

Poul Nødgaard (FP):

Da Folketinget fik dette lovforslag forelagt, stod der i bemærkningerne til lovforslaget, at lovforslaget var fremsat, for at valgene på Færøerne kunne komme til at foregå på samme måde som folketingsvalg her i landet.

Jeg har imidlertid studeret lovforslaget lidt nærmere, og jeg må sige: På en lang række områder er der ikke tale om, at det kommer til at foregå på samme måde. Dette gælder specielt det forhold, at et parti skal have sæde i Lagtinget for at kunne opstille til et folketingsvalg.

I Fremskridtspartiet finder vi, at det er forkert, og at det er udemokratisk. Det må være sådan, at et parti, der er opstillingsberettiget til Lagtinget, naturligvis også kan opstille til folketingsvalget. Derfor vil vi mellem anden og tredje behandling gøre vores yderste for, at vi får dette lovforslag ændret, fordi vi i bund og grund mener, at det på dette vitale område er forkert.

Med hensyn til valgforbund ser jeg, at disse bestemmelser også er gledet ud. Jeg ved ikke, om indenrigsministeren her ved anden behandling vil komme nærmere ind på det, om vi skal drøfte det i udvalget eller eventuelt kalde ministeren i samråd. Men noget skal der i hvert fald ske, for den måde, dette foregår på, er så udemokratisk, at det kan Folketinget ikke holde til at vedtage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-89, ændringsforslaget og § 90, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus m.m. (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 25/11 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til statsministeren [om, hvorledes regeringen vil følge op på Riokonferencens beslutninger, nationalt, regionalt og globalt].

Af Løvig Simonsen (S), Jens Jørgensen (KF), Hanne Severinsen (V), Gade (SF), Aage Brusgaard (FP), Svend Aage Jensen (CD), Lone Dybkjær (RV) og Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 3/11 92. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/11 92).

*Begrundelse***Løvig Simonsen (S):**

Der er gået godt og vel et år, siden regeringen udsendte Danmarks nationale rapport til FN's konference om miljø og udvikling i juni 1992 i Rio. Siden da har Folketinget arbejdet med og for de synspunkter, som Danmark skulle gøre gældende under konferencen. Vi havde forespørgselsdebatten, hvor Folketin-