

Til lovforslag nr. L 290. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 22. juni 1993

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift ved overdragelse af aktier m.v. (aktieafgiftsloven) og lov om kapitaltilførselsafgift

(Nedsættelse af aktieafgiften og ophævelse af kapitaltilførselsafgiften)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet mener, at skatter fratager mennesker den personlige frihed, jo større og flere skatter, jo mindre personlig frihed. Idet Fremskridtspartiet ønsker størst mulig personlig frihed, ønsker Fremskridtspartiet at reducere samtlige skatter mest muligt.

Fremskridtspartiet mener, at skattepolitikken skal sikre, at den kraftigt reducerede offentlige sektor kan finansieres med færrest mulige tvangsopkrævede skatter og brugerbetaling. Men målet må også være, at de få nødvendige offentlige udgifter i størst muligt omfang finansieres gennem frivillige bidrag.

Det er nødvendigt, at staten opkræver skatter eller afgifter til finansiering af de politisk bestemte opgaver, som staten og det offentlige skal udføre. Betingelsen for kraftige skattelettelser er derfor politisk vilje til at nedbringe de offentlige udgifter tilsvarende. Men selv om der er tale om politisk bestemte opgaver, der dermed skal finansieres over de offentlige budgetter med skatteindtægter, er det ikke nødvendigt, at de organer og institutioner, der skal udføre opgaverne, er offentlige. Der kan i meget vid udstrækning udliciteres opgaver fra det offentlige til privat varetagelse.

Skatter ødelægger samfundsøkonomien og de enkeltes privatøkonomi, da skatterne virker som tyveri fra den enkeltes privatøkonomi. Hvis samfundsøkonomien skal forbedres, er det nødvendigt at reducere skatterne mest muligt.

Spørgsmålet om skattelettelser er snævert forbundet med den offentlige sektors udgiftsbehov. Jo større de offentlige udgifter er, jo større må indtægterne (skatterne) nødvendigvis være. Fremskridtspartiet accepterer ikke større skattelettelser, uden at de ledsages af modsvarende reduktioner i de offentlige udgifter, ellers opnås bare store underskud.

Jo færre opgaver, det politisk bestemmes at det offentlige skal udføre, jo færre penge skal der opkræves i skatter og afgifter. Derfor er det både nødvendigt med omfattende privatiseringer, rationaliseringer og beskæringer af den offentlige sektor.

Regeringen med embedsmandsapparatet i ryggen vil med den foreliggende skattereform forsøge det umulige: Man vil beskatte danskerne og gennem beskatningen skabe vækst og velfærdsfremgang. Det er umuligt.

Visse enkeltelementer i lovforslagene indeholder dog gode ideer, men desværre betyder helheden, at de positive elementer undergraves og i værste fald gøres decideret negative. I forbindelse med omlægningen af skatteskalarene for personlig indkomst er det glædeligt, at regeringen har indset nødvendigheden af at nedsætte skatterne. I en situation med voksende behov for international handel kædet sammen med den øgede internationale mobilitet for såvel arbejdskraft, varer, serviceydelser som kapital og ikke mindst med Danmarks forhold set i EF-sammenhæng er det en tvungne nødvendighed at se på blandt andet skatteforholdene.

Fremskridtspartiet har i adskillige år plæderet for lavere skatter. Regeringens lovforslag er udarbejdet med baggrund i den særlige danske skattetradition, hvor skattelettelse reelt kun består af skatteomlægninger.

Fremskridtspartiet ønsker derimod, at skattelettelse skal udformes med et særligt strategisk sigte, der både tager højde for den nuværende ledighedsudvikling og de langsigtede muligheder for at påvirke danskernes adfærdsmønster, der i dag er forvredet af det høje skattniveau. Mindretallet vil derfor foreslå, at skattelettelserne i stedet sammensættes på en sådan måde, at de tilgodeser en række kortsigtede såvel som langsigtede målsætninger.

Dette lovforslag betyder, at det bliver billigere at handle med aktier, samtidig med at kapitaltilførselsafgiftens ophævelse medfører, at det bliver billigere at stifte virksomheder. Lovforslaget medfører isoleret set beskæftigelsesfremmende tiltag. Flere aktiehandler vil ske

samtidig med, at der kommer mere gang i hjulene. Da lovforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslag nr. L 289, er den samlede gevinst for økonomien imidlertid af tvivlsom og sandsynligvis negativ karakter.

Fremskridtspartiet mener i øvrigt, at lovforslaget ikke er vidtgående nok. Fremskridtspartiet ønsker, at aktieomsætningsafgiften på 1 pct. skal afvikles helt. Provenutabet andrager kun ca. 0,7 mia. kr., og afgiften er således en ubetydelig indtægtskilde. Til gengæld er afgiften særdeles hæmmende for aktieomsætningen på Københavns Fondsbørs.

Afviklingen af omsætningsafgiften vil opfylde følgende formål:

- Øge aktieomsætningen på fondsbørsen og tiltrække udenlandske investorer, hvilket vil fremme Københavns stilling som Nordens finansielle knudepunkt.
- Forbedre erhvervslivets finansieringsvilkår, idet en øget andel af risikovillig kapital vil tilflyde det danske aktiemarked.

Som det fremgår af lovforslaget, bliver også kapitaltilførselsafgiften på 1 pct. afviklet. Provenutabet her er ligeledes ubetydeligt. Til gengæld har afgiften påvirket selskabernes adfærd i en uheldig retning.

Afvikling af tilførselsafgiften vil derfor opfylde følgende formål:

- Lette oprettelse og omdannelsen af selskaber og fremme selskabernes udvidelse af egenkapitalen.
- Gøre det økonomisk fordelagtigt for selskaberne at lægge hovedsædet i Danmark i stedet for at placere den egentlige ledelse i udlandet.

Fremskridtspartiet så dog gerne, at fjernelser af afgiften også medfører, at anpartselskabernes kapitalkrav reduceres fra de nuværende 200.000 kr. til de oprindelige 80.000 kr.

Hjortnæs (S) Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Peder Sass (S)

Henning Nielsen (S) Bjarne Laustsen (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF)

Bente Juncker (CD) Aagaard (KF) fmd. Kirkegaard (KF) Peter Brixtofte (V) nfmd.

Svend Heiselberg (V) Svend Aage Jensby (V) Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV)

Glønborg (KRF)