

Til lovforslag nr. L 284. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 22. juni 1993

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand, lov om social pension og udlændingeloven

(Hjælp til frivillig repatriering)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og bemærker:

Mindretallet ser dog gerne en egentlig lov om repatriering i form af en videreførelse af den eksisterende midlertidige ordning.

I det øjeblik situationen i en flygtningens hjemland er ændret, så det er muligt for flygtningen at vende tilbage, bør Danmark tilskynde til at gøre en sådan tilbagevenden mulig.

Mindretallet undrer sig over, at der foreslås en væsentlig forhøjelse af kontantbeløbet til hjælp til etablering i hjemlandet. Beløbsstørrelsen er ikke på nogen måde begrundet, ligesom der ikke tages hensyn til udgiftsniveauet i hjemlandet.

Mindretallet kan desuden ikke støtte fortrydelsesretten på op til ét år, som er indeholdt i lovforslaget. Det er i forvejen muligt at tage ophold af kortere varighed i hjemlandet, hvor-

for der således er god mulighed for at undersøge forholdene i hjemlandet.

Endelig finder mindretallet det uacceptabelt, at der i lovforslaget gives mulighed for at medtage folkepension. Det er principielt forkert at åbne for, at Danmark skal forsørge personer, der bor i udlandet, fordi de i en periode har haft opholdstilladelse i Danmark, men som ikke er danske statsborgere.

Mindretallet frygter, at en konsekvens af den foreslåede repatrieringsordning kan blive, at Danmark bliver et endnu mere attraktivt land at flygte til.

Mindretallet kan i øvrigt henvise til lovforslag nr. L 162 (om hjælp til frivillig repatriering), som er fremsat af den tidligere regering.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og bemærker i øvrigt:

Hjælp til frivillig repatriering lyder som et flot forslag og som en mulighed for at få nogle af de mange udlændinge til at vende hjem. Men det er langt fra tilfældet.

Ordningen vil nemlig have en række negative konsekvenser.

Hvis man er her i landet som flygtning, så

## Tillægsbet. o. lovf. vedr. børnefamilieydelse

Regeringen med embedsmandsapparatet i ryggen vil med den foreliggende skattereform forsøge det umulige: Man vil beskatte danskerne og gennem beskatningen skabe vækst og velfærdsfremgang. Det er umuligt.

Visse enkeltelementer i lovforslagene indeholder dog gode ideer, men desværre betyder helheden, at de positive elementer undergraves og i værste fald gøres decideret negative. I forbindelse med omlægningen af skatteskalarene for personlig indkomst er det glædeligt, at regeringen har indset nødvendigheden af at nedsætte skatterne. I en situation med voksende behov for international handel kædet sammen med den øgede internationale mobilitet for såvel arbejdskraft, varer og serviceydelser som kapital og ikke mindst med Danmarks forhold set i EF-sammenhæng er det en tvungende nødvendighed at se på blandt andet skatteforholdene.

Fremskridtspartiet har i adskillige år plæderet for lavere skatter. Regeringens lovforslag er udarbejdet med baggrund i den særlige danske skattetradition, hvor skattelettelser reelt kun består af skatteomlægninger.

Fremskridtspartiet ønsker derimod, at skattelettelser skal udformes med et særligt strategisk sigte, der både tager højde for den nuværende ledighedsudvikling og de langsigtede muligheder for at påvirke danskernes adfærdsmønster, der i dag er forvredet af det høje skattniveau. Mindretallet vil derfor foreslå, at skattelettelserne i stedet sammensættes på en

sådan måde, at de tilgodeser en række kortsigtede såvel som langsigtede målsætninger.

Selve begrebet børnefamilieydelse virker efter Fremskridtspartiets opfattelse decideret imod de nødvendige ændringer til fremme af ovenstående mål. Det er ikke vækstfremmende at opkræve skatter fra alle skatteydere for siden hen at give subsidier til en særskilt gruppe af befolkningen. I den version af børnefamilie-tilskud, man her praktiserer, foregår der reelt en afstraffelse af familier og enkeltpersoner uden børn, når de tvinges til over skattebilletten at betale til forældre.

Fremskridtspartiet ønsker, at skattepolitikken skal medvirke til at skabe dynamik i samfundet som helhed. Det skal kunne betale sig at arbejde, uden at den forøgede gevinst ved ekstra indsats bliver spist op af skatten. Dette sker ved et incitamentskabende skattesystem. For det første skal der derfor ikke udbetales børnefamilieydelse fra staten på alle skatteydere-deres bekostning. For det andet skal det ikke i sig selv være en økonomisk belastning (i videre omfang) at få børn. Derfor skal der indføres et børnefradrag, hvorved forældre kan opnå en tilsvarende privatøkonomisk forbedring, som den nuværende børnefamilieydelse indebærer. Forudsætningen for at give forældre bedre vilkår eller uændrede vilkår er ikke et ønske om social omfordeling.

Derfor vil Fremskridtspartiet foreslå, at børnefamilieydelsen erstattes af et tilsvarende børnefradrag, der dermed kun berører børnefamilierne.

*Hjørtnæs (S) Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Peder Sass (S)*

*Henning Nielsen (S) Bjarne Laustsen (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF)*

*Bente Juncker (CD) Aagaard (KF) fmd. Kirkegaard (KF) Peter Brixtofte (V) nfmd.*

*Svend Heiselberg (V) Svend Aage Jensby (V) Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV)*

*Glønborg (KRF)*