

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-5, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **10) Anden behandling af lovforslag nr. L 340:**

*Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte. (Enkelte justeringer i klippekortbestemmelserne m.v.).*

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 2/6 93. Første behandling 9/6 93. Betænkning 17/6 93).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **11) Anden behandling af lovforslag nr. L 343:**

*Forslag til lov om støtte til voksenuddannelse. Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).*

(Fremsat 15/6 93. Første behandling 17/6 93. Betænkning 18/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1-15

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **12) Anden behandling af lovforslag nr. L 281:**

*Forslag til lov om pakkerejser.*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 28/4 93. Første behandling 19/5 93. Betænkning 22/6 93).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 9 stemte for, 110 imod.

§ 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 9 stemte for, 111 imod.

§ 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes uden afstemning.

§§ 3-5  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 8 stemte for, 109 imod.

§§ 6-11, § 12, således ændret, og §§ 13-32  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 315:**

*Forslag til lov om kommunal aktivering.*

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 28/5 93. Betænkning 22/6 93).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Pia Christmas-Møller (KF):**

Det Konservative Folkeparti er overordentlig godt tilfreds med socialministerens ændringsforslag nr. 10 til § 15. Forslaget indebærer en markant forbedring af den oplæringsydelse, som blev indført i forbindelse med den del af aktiveringsforliget for 1992, som blev gennemført af Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, CD og Kristeligt Folkeparti. Det er faktisk den samme model, som vi ikke havde mulighed for at få gennemført på det tidspunkt, som nu kommer igennem, og derfor er det oplagt, at vi stemmer for dette ændringsforslag.

Men det samlede lovforslag er ikke blevet forbedret i en sådan grad, at vi er i stand til at stemme for det. Vi beklager således dybt den forringelse af ungdomsydelsesordningens visitationsperiode, som forslaget lægger op til, og jeg kan ikke undlade at andre mig en lille smule over, at ministeren ikke har taget initiativ til bare at forsøge at indlede forhandlinger med de tidligere forligspartnere på dette område. Det beklager vi meget, og vi skal i øvrigt henvise til vores betænkning bidrag og vore udtalelser under førstebehandlingen af dette forslag, hvor vi også meget tidligt gjorde rede for vore dybe betænkeligheder ved den udhuling af ungdomsydelsesordningen, som forslaget lægger op til. Unge mennesker har brug for at komme i gang hurtigst muligt; det udskyder man nu ved en permanent forlængelse af visi-