

vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 28 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 14, således ændret, §§ 15-22, ændringsforslag nr. 4, § 23, således ændret, ændringsforslag nr. 5-7, § 24, således ændret, §§ 25-36, ændringsforslag nr. 8-11, § 37, således ændret, ændringsforslag nr. 12-15, § 38, således ændret, § 39, ændringsforslag nr. 16, § 40, således ændret, § 41, ændringsforslag nr. 17, § 42, således ændret, §§ 43-51, ændringsforslag nr. 18, § 52, således ændret, ændringsforslag nr. 19, § 53, således ændret, og § 54

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 280:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring. (Forenkling og metodefrihed).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 28/4 93. Første behandling 19/5 93. Betænkning 17/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Erik Larsen (V):

Som det fremgår af betænkningen, ønsker Venstre ved andenbehandlingen at redegøre for sin stilling til lovforslaget.

Lovforslaget indeholder en fremrykning af finansieringen fra 1994 til 1993 på 600 mio. kr. Det er finanslovstof, og der foregår i øjeblikket forhandlinger med henblik på at finde en løsning på det forhold. Inden de forhandlinger er afsluttet, kan Venstre ikke meddele sin endelige stilling til lovforslaget, så det vil først kunne ske ved tredjebehandlingen, men vi vil gerne her tilkendegive, at vi undlader at stemme til de stillede ændringsforslag, fordi de endelige forhandlinger om det finanspolitiske ikke er afsluttet.

Pelle Voigt (SF):

SF har meddelt i betænkningen, at vi agter at afgive en redegørelse om partiets stillingtagen til forslaget ved andenbehandlingen.

SF agter at støtte forslaget, som vi mener vil fremme beskæftigelsen. Vi agter at stemme for de stillede ændringsforslag med undtagelse af to forslag stillet af Fremskridtspartiet, nemlig ændringsforslag nr. 3 og ændringsforslag nr. 4.

Jeg skal sige om ændringsforslag nr. 10 og det deraf følgende ændringsforslag nr. 1, stillet af Fremskridtspartiet, at det er vores opfattelse, at hele Folketinget egentlig burde kunne stemme for disse ændringsforslag, der simpelt hen indfører en hjemmel i byggeloven til, at man kan fastsætte bestemmelser for, i hvor lang tid kommuner må smøle med sager om byfornyelse og boligforbedring. Vi synes, det er en god idé at få nogle regler om det, og vi finder, at der mange steder er eksempler på, at behandlingen af disse sager trækker unødigt i langdrag.

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har ikke tilkendegivet i betænkningen, at vi vil redegøre for vor stilling ved andenbehandlingen; vi er i den situation, at vi har stillet 2 gange 2 ændringsforslag.

Den første gruppe, ændringsforslag nr. 1 og ændringsforslag nr. 10, deler jeg til fulde hr. Pelle Voigts vurdering af vil være en administrativ forenkling, som hele Folketinget burde kunne stemme for, men der er nok nogle ideologiske barrierer, der gør, at det ikke kan lade sig gøre, når det er Fremskridtspartiet, der stiller forslag om administrative forbedringer.

Den anden gruppe ændringsforslag er ændringsforslag nr. 3 og nr. 4, og de er om ikke inspireret så påvirket af, at der er afsagt en

[Klim Behnke]

dom ved Vestre Landsret så sent som i juli måned sidste år, og vi mener, at den dom bør resultere i, at loven bliver ændret, som vi har foreslået med ændringsforslagene nr. 3 og nr. 4.

Selv om vi har stillet de ændringsforslag, er det stadig væk vores opfattelse, at uagtet hvad partierne Venstre og De Konservative under finanslov 1993-forhandlinger måtte blive enige med regeringen om, bør selve lovforslaget stemmes ned. De ekstra udgifter, der lægges op til, er der simpelt hen ikke råd til. Vi stiler i øjeblikket mod, at 1993 ender med et driftsunderskud på finansloven på vel 57, 58 måske 59 mia. kr., og i den situation kan man ikke blive ved at vedtage nye udgiftskrævende forslag. Derfor må vi sige nej til det her, lige så vel som vi også i Folketinget må vænne os til at sige nej til så mange andre ting.

At vi så også har nogle rent ideologiske principper om, at vi skal få boligmarkedet gjort til et frit marked, lader vi ligge i denne forbindelse og koncentrerer os om ved hjælp af vores ændringsforslag at få at rettet lidt op på nogle af skævhederne.

Men vi ændrer ikke vores synspunkt, så vi stemmer nej ved tredjebehandlingen.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

De stillede ændringsforslag finder jeg ikke nødvendige. Der er tale om nogle teknisk prægede ændringsforslag, f.eks. nr. 10 om ændring af byggeloven, og når vi ikke har tilsluttet os dem, er det, fordi vi ikke synes, at der er behov for dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning lidt langsomt.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 7 stemte for, 66 imod; 30 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 7 stemte for, 66 imod; 28 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5-9 og § 1 med de foretagne ændringer vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1

forkastedes, idet 16 stemte for, 58 imod; 30 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 til titlen betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 10.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Inden jeg går til næste sag, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vi har haft lynnedslag i huset. Det betyder, at en og anden elevator ikke fungerer. Og det betyder også, at tilkaldet inde ved siden af ikke fungerer, så man skal være ekstra opmærksom.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af lovforslag nr. L 318:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Udvidelse af den kommunale anvisningsret af hensyn til beboersammensætningen i almennyttigt byggeri).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 26/5 93. Betænkning 17/6 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.