

Til lovforslag nr. L 279. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 9. juni 1993

## Betænkning

over

### Forslag til lov om fremstilling og handel med visse varer, der benyttes ved ulovlig fremstilling og handel med narkotika og psykotrope stoffer (prækursorer)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et af udvalgets spørgsmål og skatteministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) bemærker, at for Fremskridtspartiet er lovforslaget ganske unødvendigt og overflødig, idet de tænkte situationer er tilstrækkeligt omtalt i gældende lovgivning. Så tilstrækkeligt, at yderligere lovgivning ikke burde være nødvendig.

Imidlertid har EF udstedt et direktiv med en række specifikke krav om oplysningspligt m.v., som vi er tvunget til at efterkomme.

Oplysningspligten betyder, at danske virksomheder får endnu en opgave at løse uden at få godtgjort udgifterne til en sådan oplysningspligt. Erhvervslivet bliver således igen og igen pålagt opgaver for det offentlige uden nogen form for kompensation.

Fremskridtspartiet vil på den baggrund stemme for lovforslaget, men det sker ikke uden ovenstående bemærkninger.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

*Hjortnæs (S) Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Peder Sass (S)*

*Henning Nielsen (S) Bjarne Laustsen (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF)*

*Bente Juncker (CD) Aagaard (KF) fmd. Kirkegaard (KF) Peter Brixtofte (V) nfm.*

*Svend Heiselberg (V) Svend Aage Jensby (V) Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV)*

*Glønborg (KRF)*

**Bilag****Et af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes besvarelse heraf***Spørgsmål:*

Hvilke muligheder har Folketinget for at undtage nogle af de i listen nævnte stoffer?

giver ikke medlemslandene mulighed for at undtage nogle af de nævnte varer for de foreskrevne procedurer.

*Svar:*

Listen over varer i forslaget bilag 1 svarer til bilag 1 i Rådets direktiv 92/109. Direktivet

Lovforslaget har til formål at gennemføre Rådsdirektiv 92/109. Såfremt Folketinget undtager nogle af de i bilaget nævnte stoffer, vil dette indebære en ukorrekt gennemførelse af EF-direktivet.

Til beslutningsforslag nr. B 100. Tillægsbetænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 9. juni 1993

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om rigsretstiltale mod fhv. justitsminister Erik Ninn-Hansen

[af Henning Rasmussen (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Løvig Simonsen (S), Ole Espersen (S), Ritt Bjerregaard (S), Ingrid Rasmussen (S), Frank Jensen (S), Jørn Pedersen (S), Gade (SF), Rahbæk Møller (SF), Bente Juncker (CD), Birthe Rønn Hornbech (V), Bilgrav-Nielsen (RV) og Glønborg (KRF)]

Efter førstebehandlingen af beslutningsforslaget har udvalget behandlet forslaget i et møde.

Udvalget har modtaget en underskriftsindsamling fra Folkeviljebevægelsen ved fhv. medlem af Folketinget Poul Boeg.

Et mindretal (Ivar Hansen (V), Birthe Rønn Hornbech (V) og Inge Dahl-Sørensen (V)) udtaler, at der i Venstres folketingsgruppe er en række forskellige opfattelser af vurderingen af Ninn-Hansens rolle i Tamilsagen.

Medlemmernes personlige opfattelse af sagen vil give sig udtryk under afstemningen om beslutningsforslaget om at rejse rigsretssag mod fhv. justitsminister Ninn-Hansen.

Et andet mindretal (Grove (KF), Engell (KF) og Gammelgaard (KF)) henviser til sine udtalelser i betænkningen og indstillingen vedrørende Tamilsagen.

Herefter indstiller et *flertal* (Henning Rasmussen (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Løvig Simonsen (S), Ole Espersen (S), Ritt Bjerregaard (S), Ingrid Rasmussen (S), Frank Jensen (S), Jørn Pedersen (S), Gade (SF), Rahbæk Møller (SF), Bente Juncker (CD), Birthe Rønn Hornbech (V), Bilgrav-Nielsen (RV) og Glønborg

(KRF)) beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Kirsten Jacobsen (FP) og Tom Behnke (FP)) udtaler:

Fremskridtspartiet indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* og skal bemærke, at partiet finder det helt ude af proportioner at sætte så stort og kostbart et apparat som Rigsretten i gang på grund af en påstand om ulovlig administration af lovgivningen.

Når man tænker tilbage på de mange skandaler, som skiftende ministre i skiftende regeringer har været årsag til gennem de 80 år, der er gået siden den sidste rigsretssag, kan man undre sig over, at et flertal i Folketinget ikke tidligere har rejst sag ved Rigsretten.

Inden for bare de sidste 10 år vil det være muligt at fremvise eksempler på manglende eller ulovlig administration i flere sager. I disse sager har folketingsflertallet søgt at dække over – og bortforklare – forholdene i stedet for at stille de pågældende ministre til ansvar.

Derfor må det betragtes som personhætz at vælge at rejse tiltale mod én bestemt minister, nemlig den tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansen.

Fremskridtspartiet ønsker herudover at bemærke, at de gældende regler om ministres ansvar for at afgive sandfærdige og fyldestgøren-

de oplysninger til Folketinget ikke kan bruges efter deres hensigt. De andre sanktionsmidler, Folketinget har over for en regering eller en enkelt minister, har heller ikke vist sig anvendelige, fordi mistillid til en minister i praksis opfattes som regeringsstorm. Derfor må Folketinget grundigt debattere, hvordan reglerne kan indrettes, så det bliver helt klart, både hvilke pligter ministre har, og hvilke sanktioner

der bør anvendes, når ansvarsreglerne er overtrådt.

Fremskridtspartiet har tidligere fremført, at partiet gerne ser, at der bliver nedsat et forfatningsudvalg, som det kendes fra andre lande, og hvor erfaringerne er gode, når det drejer sig om at sikre sig, at ministrene holder sig »på dydens smalle sti«.

*Henning Rasmussen (S) fmd. Ivar Hansen (V) nfmfd. Grove (KF) Lilli Gyldenkilde (SF)*

*Kirsten Jacobsen (FP) Løvig Simonsen (S) Ole Espersen (S) Ritt Bjerregaard (S)*

*Ingrid Rasmussen (S) Frank Jensen (S) Jørn Pedersen (S) Gade (SF)*

*Rahbæk Møller (SF) Bente Juncker (CD) Engell (KF) Gammelgaard (KF)*

*Birthe Rønn Hornbech (V) Inge Dahl-Sørensen (V) Tom Behnke (FP)*

*Bilgrav-Nielsen (RV) Glønborg (KRF)*