

Til lovforslag nr. L 268. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 10. juni 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Ændring af regler om plejehjem og beskyttede boliger)

[af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og kan ikke stemme for det stillede ændringsforslag.

Flertallet har forståelse for intentionerne med lovforslaget med det af mindretallet stillede ændringsforslag. Flertallet finder det imidlertid afgørende, at eventuelle ændringer på plejehjemsområdet ses i en helhed såvel i relation til de nuværende regler for ombygning m.v. af plejehjem efter ældreboligloven som til de forslag til væsentligt forbedrede finansieringsregler for ældreboligbyggeri m.v., der indgår i boligministerens lovforslag L 319 om ændring af ældreboligloven m.v.

Flertallet har endvidere noteret sig, at socialministeren er enig i, at kommunerne skal have mulighed for at bevare de plejehjem, som det er rimeligt at bevare. Boligministeren og socialministeren har skitseret en handlingsplan for de ældre, hvorefter de to ministre i fællesskab vil tage nogle initiativer, der skal forbedre vilkårene for de svage og plejkrævende ældre.

Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at de to ministre nærmere vil vurdere behovet for en yderligere koordinering af indsatsen for bedre boliger og service til de meget plejkrævende ældre. I den forbindelse vil det også blive overvejet, om en smidiggørelse af de gældende regler i ældreboligloven og i bilstandslovene vil kunne give kommunerne bedre muligheder for at tage stilling til, hvilke plejehjem der bør bevares.

Da det forventes, at overvejelserne vil resultere i et lovforslag, der fremsættes i næste folketingssamling, finder flertallet, at den videre behandling af dette lovforslag bør afvente resultatet af socialministerens og boligministerens overvejelser.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan stemme for det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag og udtaler:

Ændringsforslaget er stillet, fordi der ved 1. behandling ikke var politisk opbakning til at lade kommunerne nyopføre plejehjem. Mindretallet ønsker dog stadig at fastholde det synspunkt, at det bør tillades kommunerne at

nyopføre plejehjem efter de finansieringsregler, der havde hjemmel i bilstandsloven.

Det er mindretallets opfattelse, at der er et stort udækket behov for »rigtige« plejehjemsplader for de meget gamle, svage medborgere. Behovet er ekstra stort, fordi antallet af ældre i denne gruppe stiger, og fordi der sker hjemsendelse fra sygehus på et så tidligt tidspunkt, at de ældre ikke kan klare sig selv.

Såfremt ændringsforslaget bliver vedtaget, er der i forslaget kun en sikkerhed tilbage for, at der i den tid, der går fra nu af, til der engang bliver vedtaget en ny lov, ikke behøver at blive nedlagt flere plejehjemspladser, fordi et plejehjem enten skal ombygges eller moderniseres. Uanset socialministerens oplysninger om, at et sådant forslag vil blive fremsat til efteråret, er det ikke tilstrækkeligt for at forhindre nedlæggelser/statusændring til ældreboliger.

Mange kommuner har i øjeblikket færdige projekter, der venter på at blive igangsat. Vedtagelsen af denne lov vil muliggøre, at disse projekter kan gennemføres, og at plejehjemet kan fortsætte som plejehjem med fast normeret personale til gavn for beboerne.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (FP), tiltrådt af et *mindretal* (KF, V og SF):

Til § 1

1) I den foreslåede affattelse af § 81 udgår ordet »oprettes«, og efter ordet »ombygges« indsættes: », moderniseres«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Under 1. behandling viste det sig, at der ikke var flertal for, at der skulle kunne oprettes nye plejehjem efter bilstandsloven. Derimod var der forståelse for, at eksisterende plejehjem kunne bevares under bilstandslovens regler uanset fysiske ændringer. Det er derfor nødvendigt med en lovændring, der sikrer, at plejehjem ikke ændrer status til ældreboliger, når de ombygges og moderniseres.

Peder Sass (S) Bjarne Laustsen (S) Jørn Pedersen (S) Jan Petersen (S)

Grete Schødts (S) Taanquist (S) nfm. Lilli Gyldenkilde (SF) Bente Juncker (CD)

Pia Christmas-Møller (KF) Per Tærstøl (KF) Grethe Fenger Møller (KF)

Else Winther Andersen (V) Eva Kjer Hansen (V) Bertel Haarder (V) Tom Behnke (FP)

Dorit Myltoft (RV) Lysholm Christensen (KRF) fmd.