

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).

30) Anden behandling af lovforslag nr. L 147:

Forslag til lov om ændring af lov om privat byfornyelse, lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Huslejetilskud).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).

31) Anden behandling af lovforslag nr. L 117:

Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

32) Anden behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af lov om mærkning af tobaksvarer og om tjæreindhold i cigaretter.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

33) Første behandling af lovforslag nr. L 151:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Forhøjelse af adoptionstilskuddet m.v.).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

34) Første behandling af lovforslag nr. L 155:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om social bistand. (Opholdstilladelse til mindreårige udlændinge m.v.).

Af Mimi Jakobsen (CD) m.fl.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26:

Forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds. (Frigivelse af investeringsfondsmidler).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 21/10 92. Betænkning 9/12 92. Anden behandling 11/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Når jeg tager ordet under denne sag, er det mest af hensyn til nogle misforståelser på Bornholm.

Bornholm har den opfattelse, at vi med vedtagelse af dette lovforslag forringer de bornholmske muligheder for at hente investeringer og midler til investeringer over investeringsfondsmidler og etableringskontomidler. Derfor synes jeg, det er vigtigt at få præciseret, at den lov, vi nu står over for at få vedtaget, alene sikrer, at tørkeramte landmænd får en mulighed for at hæve deres investeringsfondsmidler, hvis de i øvrigt opfylder tørkehjælpsbetingelserne. Derfor får det lovforslag, som jeg går ud fra vi vedtager om et øjeblik, ikke nogen konsekvenser i forhold til at skabe midler til og give tilbud om bedre investeringsmuligheder på Bornholm.

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg vil også godt rette et par usikkerheder om det forslag, vi nu har til tredje behandling. Grunden til, at jeg rejser spørgsmålet igen, er, at der er kommet nogle udtalelser i Jyllands-Posten i dag på basis af de landbrugsmøder, der i går var rundt omkring i landet.

Lovforslag nr. L 26, som er fremsat af regeringspartierne, giver mulighed for, at der i 1992 og 1993 kan hæves beløb fra etableringskonti uden tillæg af 5 pct. og med mulighed for at bruge disse midler til andet end investeringer; jeg vil godt sige, at regeringspartierne havde ønsket, at forslaget skulle gælde alle erhvervsdrivende og ikke kun tørkeramte landmænd.

Hvis vi ser isoleret på landbruget, har man med dette forslag i virkeligheden forringet forholdene for landbruget fra at have en værdi på 1,9 mia. kr. til kun at have en værdi på 500 mio. kr. på grund af kriterierne om et høsttab på 30 pct. og fuldtidsbeskæftigelse i landbruget, og det var bestemt ikke Venstræs og regeringens mening med det oprindelige forslag.

Formanden:

Der må godt være en lille smule mere ro i salen og i sidegangene.

Jens Thoft (SF):

Jeg må sige, at når SF indstiller lovforslaget til vedtagelse, til trods for at vi var overordentlig kritiske ved førstebehandlingen, er det lige

[Jens Thoft]

præcis af den årsag, som fru Mariann Fischer Boel nævnte. Der er nemlig strammet op, sådan at støtten som mål har dem, der har støtte behov, og ikke nogen som helst andre, f.eks. alle de mystiske aktieselskaber og anpartsselskaber, som ifølge det oprindelige lovforslag også skulle kunne hæve støtte.

Fordi forslaget som mål har de tørkeramte landmænd, kan SF støtte det.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Så vil jeg gerne have lov at citere fra Jyllands-Posten i dag, og det er referat fra et møde i Nordjylland i går aftes om landbrugets problemer:

»I slutfasen kom det eneste positive udspil fra Socialdemokratiet og SF, der sørgede for, at landmænd med over 30 pct. i høsttab frit kunne bruge deres investeringsfond som kompensation.«

Det, jeg påpegede, var bare, at regeringens forslag havde været væsentlig mere brugbart for landbruget som helhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 138 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 28:

Forslag til lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 9/12 92. Anden behandling 11/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskatteloven m.v. (Ændring af reglerne om indtræden af begrænset skattepligt for lønmodtagere og bygge-/anlægsforetagender).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 28/10 92. Første behandling 12/11 92. Betænkning 9/12 92. Anden behandling 11/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 49:

Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet og lov om offentlig sygesikring m.v. (Friere sygehusvalg, behandling på private specialsygehuse m.fl., specialesamling, ambulancetjeneste, færdigbehandlede patienter samt planlægning og samarbejde).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 21/10 92. Første behandling 28/10