

**[Kirkegaard]**

om allerede eksisterende byggeri, som investorer er interesserede i, og f.eks. ombygge til andet formål – efter skatteministerens opfattelse er for vidtgående, bl.a. under henvisning til de provenumæssige virkninger.

Jeg opfatter skatteministerens svar på den måde – og det vil jeg gerne bede skatteministeren om at bekræfte – at man under alle omstændigheder har til hensigt at følge udviklingen på dette område, og at man, hvis der mod regeringens forventning skulle vise sig at opstå større problemer, så er indstillet på sammen med os at overveje andre alternativer til problemets løsning end det, der er fremført fra Dansk Ejendomsmæglerforenings side.

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg vil gerne svare bekræftende på hr. Kirkegaards spørgsmål. Jeg tror, at vi har en nogenlunde ens vurdering: Vi tror ikke så meget på, at det bliver et problem. Men jeg er helt enig med den konservative ordfører i, at vi følger området, at vi følger markedet, og hvis der skulle komme signaler, der viser, at den vurdering, vi har, er forkert, er jeg helt indstillet på, at vi tager en samtale om, hvordan vi håndterer sagen.

Måtte jeg så i øvrigt benytte lejligheden til at sige tak til Venstre og De Konservative, fordi de medvirker til denne ændring. Jeg lægger uhyre stor vægt på, at vi holder fast ved den lovgivning, som vi har haft en aftale om, siden den blev lavet tilbage i midten af 1980'erne. Derfor skal der lyde en særlig tak til de to partier, fordi de bidrager til, at vi fastholder aftalen, og deri ligger selvfølgelig også, at opstår der problemer, er jeg altid parat til at tage en samtale om, hvordan vi håndterer det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 256:**

*Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.*

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 24/3 93. Første behandling 31/3 93. Betænkning 21/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 204:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om ungdomsydelsens visitationsperiode).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 24/2 93. Første behandling 9/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Anden behandling af lovforslag nr. L 232:

*Forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver.*  
Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 15) Anden behandling af lovforslag nr. L 233:

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre og tillægslov hertil. (Ophævelse af kravet om et erhvervsevnetab på halvdelen eller derover for at modtage hædersgave).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver. (Lovforslag nr. L 232).

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre og tillægslov hertil. (Ophævelse af kravet om et erhvervsevnetab på halvdelen eller derover for at modtage hædersgave). (Lovforslag nr. L 233).

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 16) Anden behandling af lovforslag nr. L 234:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Videregivelse af oplysninger om børn med synshandicap).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.