

[Pia Kjærsgaard]

Nu begynder ministeren at komme ind på noget mere konkret. Ministeren sagde før, at der var et incitament til at vende tilbage, men det, ministeren siger nu, er, at man skal vende tilbage. Så må jeg lige korrigerer: Jeg håber, at vi stadig væk er enige om, at den midlertidige opholdstilladelse kan forlænges og man stadig væk har ret til at søge asyl. Sådan er forholdene jo også for dem, der får midlertidig opholdstilladelse, så forskellen er i virkeligheden ikke ret stor.

Det, ministeren faktisk siger, er, at det ikke handlede om det incitament, som ministeren nævnte i sit første indlæg. Det kan ikke lade sig gøre at sende de flygtninge fra Mellemøsten, som vi tidligere har fået, tilbage; de er ikke vendt tilbage, og det ved ministeren godt.

Set med ministerens øjne er forskellen altså, at disse er her på en anden tilladelse, og det er derfor, de skal vende tilbage; det er altså ikke lysten, der driver værket.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det burde være overflødigt, men for god ordens skyld skal jeg bekræfte, at når det gælder jugoslaverne, er der både tale om en anden lovgivning end den, som vi kan kalde normal-flygtningelovgivningen, og om et incitament til at vende tilbage. Det var det, jeg forsøgte at beskrive, og det svarer i øvrigt til, hvad vi har oplevet i tidligere perioder, hvor der er kommet mange flygtninge til Danmark fra områder, der ligger tæt på Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Første behandling af lovforslag nr. L 246:**

*Forslag til lov om ændring af realkreditlov og af lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond. (Stående indekslån i landbrugsejendomme og fritagelse af visse lån for tinglysningsafgift).*

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).  
(Fremsat 24/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Jørn Pedersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre, at lovforslag nr. L 246 består af tre dele: fritagelse for tinglysningsafgift ved gældssaneringslån, der ydes efter ovennævnte lovgivning, fritagelse for tinglysningsafgift ved omprioritering til indekslån og mulighed for at yde stående indekslån i landbrugsejendomme inden for 25 pct. af ejendomsværdien; lånene kan have en løbetid på op til 10 år.

Henigten med forslaget er at lette gældssanering og gældsomlægning til de af landbrugsministeren foreslåede gældssaneringslån. Desuden giver forslaget en tilskyndelse til omprioritering af nominelt forrentede realkreditlån med indekslån, men det afgørende er, at dette lovforslag skal ses i sammenhæng med landbrugsministerens forslag om gældssanering.

Socialdemokratiet vil selvfølgelig deltage positivt i udvalgsarbejdet og ønsker det gennemført så hurtigt som muligt.

**Rønholt (KF):**

Det Konservative Folkepartis ordfører mente, at det var mest praktisk, at jeg fik lejlighed til at fremføre hans synspunkter her.

I tilknytning til landbrugsministerens lovforslag om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere har vi her et lovforslag fra boligministeren om fritagelse for tinglysningsafgift for gældssaneringslån og for omprioritering til indekslån.

I den situation, dansk landbrug i øjeblikket befinder sig i, skal vi fra politisk hold naturligvis hjælpe landbruget inden for rimelighedens grænser; det tror jeg at vi alle sammen er enige om.

At fjerne tinglysningsafgiften af gældssaneringslån og omprioritering til indekslån må i denne forbindelse siges at høre til i småtingsaf-

**[Rønholt]**

delingen, og effekten vil formentlig være begrænset, men i den aktuelle situation er også dette tiltag værd at tage med.

For Det Konservative Folkeparti er det også vigtigt, at forslaget ikke får nogle provenumæssige konsekvenser for finansloven i indeværende år. Derfor kan vi støtte forslaget, om end vi godt kunne tænke os mere effektfulde tiltag, som det vil fremgå af mit indlæg under næste sag på dagsordenen.

Når dette er sagt, kan man undre sig over, hvorfor der i forslaget om statsgaranti for gældssaneringslån er fokuseret så meget på de landmænd, der har en gældsprocent mellem 70 og 100; måske ville det være lige så relevant at se nærmere på ejendomme med en gældsprocent under 70 og give ejerne af dem en tilsvarende mulighed for omlægning af lånene. Mange landbrug med gældsprocenter under 70 kæmper stadig væk med højt forrentede, inkonvertible kontantlån fra den forrige socialdemokratiske ledede regerings tid. Jeg efterlyser en mulighed for, at disse landmænd kan omprioritere. For mange er der stadig væk to tredjedele af amortisationstiden tilbage, og da det er annuitetslån, er det den mest belastende tid, der er tilbage.

Et politisk flertal kunne i 1982 ikke acceptere, at obligationsejerne akkumulerede formuerne med op til 22 pct. om året i en periode, hvor man ønskede at gå fra højinflations til lavinflations, ja, man tillod via realrenteafgiften ikke en realrente ud over 3,5 pct. Ingen havde gjort sig nogen overvejelser om, hvorvidt erhverv som landbrug og fiskeri kunne overleve med en realrente på mere end 3,5 pct. i en lavinflationsperiode. Med de jævnlige tilbagevendende kriseordninger kunne noget tyde på, at det er vanskeligt, og jeg vil under udvalgsbehandlingen, hvad enten den bliver i Boligudvalget eller i Landbrugsudvalget, gennem vor ordfører stille spørgsmål om disse sammenhænge i et forsøg på at finde udveje eller mulighed for at kunne konvertere højtforrentede kontantlån. Dette lovforslag skal ses i sammenhæng med næste punkt på dagsordenen, og jeg skal derfor henlede opmærksomheden på mine mere principielle betragtninger ved behandlingen af næste lovforslag.

**Mejdahl (V):**

Lovforslaget er et led i den landbrugspakke,

som landbrugsministeren har fremlagt, og som skal behandles som næste sag på dagsordenen. Jeg skal derfor kun sige, at Venstre støtter ændringerne, forudsat at de bliver et led i den helhed, som boligministeren som ressortminister skal have på plads i realkreditloven og i DLR-loven for så vidt angår tinglysningsafgiftsfritagelsen og indeksslåne fra 0-25 pct. af ejendommenes værdi.

Jeg vil under behandlingen af landbrugspakken komme ind på nogle mere principielle betragtninger, men jeg vil dog godt spørge boligministeren, om regeringen har overvejet at indføre et loft over indekseringen i lighed med skibsfinansieringen. Det ville gøre indeksslåne betydelig mere eftertragtelssværdige, og der er begrundelser nok for at gøre det. Disse begrundelser skal jeg komme ind på under debatten om landbrugspakken, men jeg skal på Venstres vegne foreløbig anbefale lovforslaget.

**Aage Frandsen (SF):**

Som det har været nævnt af andre partiers ordførere, er dette lovforslag på nogle punkter en følgelovgivning til det lovforslag, vi skal behandle under næste dagsordenspunkt, og derfor vil jeg nøjes med at sige, at da vi under det næste dagsordenspunkt principielt kan sige god for lovforslaget, så betyder det selvfølgelig også, at vi er positive over for dette lovforslag; de mere principielle bemærkninger om selve landbrugets situation vil jeg så vente med til behandlingen af det næste lovforslag.

**Niels Højland (FP):**

Da mit partis ordfører, fru Kirsten Jacobsen, ikke kan være til stede, skal jeg lige kort komme med partiets kommentarer til dette lovforslag. Det er som sagt en følgelovgivning af den landbrugspakke, som regeringen har fremlagt. Jeg vil også under det næste lovforslag komme mere ind på de principielle synspunkter. Det er da meget positivt, at man ved optagelse af nye lån kan blive fritaget for tinglysningsafgiften, men det er altså ikke nye lån, dansk landbrug har brug for, men vi vil selvfølgelig følge dette lovforslag positivt i udvalgsarbejdet.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Dette lovforslag hænger sammen med det efterfølgende lovforslag nr. L 254 om gældssaneringsordningen for landbruget. Lovforslaget

[Svend Aage Jensen]

indeholder bestemmelser om fritagelse for tinglysningsafgift for såvel gældssaneringslån som omprioritering med indeksslån. Centrum-Demokraterne er også tilfredse med, at der nu kan ydes stående indeksslån inden for 25 pct. af ejendomsværdien, for det vil medføre en økonomisk lempelse for den enkelte låntager i forhold til nominelt forrentede lån. CD tilslutter sig lovforslaget, og eftersom Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at jeg har fået tilsagn om, at også Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

**Jørgen Estrup (RV):**

Det havde formentlig være mere relevant, om Det Radikale Venstres landbrugspolitiske ordfører havde taget denne sag, men da hr. Hans Larsen-Ledet er syg og derfor ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige både, at vi naturligvis støtter dette forslag og den kommende del af landbrugspakken, og at vi håber, at vi dermed bidrager til en forbedring af landbrugets vilkår.

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Jeg blev stillet et enkelt spørgsmål af Venstres ordfører, hr. Mejdahl, og vi kan alle drømme, men økonomien sætter altså grænser for det, så jeg bliver nødt til at sige til Venstres ordfører, at det, han ønskede, ville blive et meget bekosteligt forslag, og det har vi ikke her og nu økonomiske midler til.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Så vil jeg godt spørge boligministeren: Ville det også blive et bekosteligt forslag, hvis den politik, som regeringen lægger op til, og som føres, bliver inflationsdæmpende, således som vi kender det nu? Vil det så også få de konsekvenser, som boligministeren frygter?

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Hvad det sidste spørgsmål angår, kan vi jo gå ind i mange gætterier, og det er klart, at under visse præmisser bliver tingene dyrere og under andre billigere.

Vi kan godt gå ind i et studiekredsarbejde, men jeg tror ikke, at vi her i salen vil kunne stille alle de forskellige nødvendige spørgsmål og få dem besvaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### *19) Første behandling af lovforslag nr. L 254:*

*Forslag til lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere.*

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 24/3 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Henrik Dam Kristensen (S):**

For få uger siden fik Danmark en ny regering. Inden regeringen blev dannet var der intense forhandlinger om et regeringsgrundlag. Et af de elementer, der indgik, var, at der skulle gøres noget særligt for gældstyngede landmænd og fiskere. I sidste uge – altså som et af den nye regerings første udspil – kom så landbrugs- og fiskeripakken.

På landbrugsområdet er det en pakke, som indeholder en række elementer, som dansk landbrug igennem længere tid har ønsket sig. Nogle af de ting, der indgår, er den refinansieringsordning, som er til behandling her i dag, en ophørsordning, braklægningsfleksibilitet, forskningsbevillinger, for blot at nævne nogle af de elementer, der er i spil.

Jeg synes i øvrigt, at det er glædeligt at bemærke, at de dele af landbruget, der har sat sig ind i pakken, har modtaget den temmelig positivt.

Lovforslag nr. L 254, som er til behandling her i dag, og som Socialdemokratiet er indstillet på at få gennemført så hurtigt som muligt, er så finansieringsdelen. Socialdemokratiet vil