

**[Trafikministeren]**

beslutninger om anlæg, vi træffer, og de bevilninger, vi giver, sådan at de planer, vi laver, også bliver gennemført i virkeligheden. Og det kan man jo ikke sige var tilfældet i den tidligere regerings tid. Dertil er forventningerne rundt omkring i landet alt for mange.

Derfor håber jeg, vi får en fornyelse, når vi skal have den trafikpolitiske diskussion om trafikplanen til efteråret, for det vil være utrolig vigtigt at få lagt netop sådanne strategier til grund for de fremtidige trafikbeslutninger i Folketinget, sådan at man ikke udsteder løfter og skaber forventninger om noget, som regering og Folketing alligevel ikke kan indfri, men at der er en virkelighed bag de beslutninger, vi træffer.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Jeg skal naturligvis fortsat ikke modsætte mig fornyet udvalgsbehandling, men jeg synes, dette her mere handler om almindelig anstændighed i et udvalgsarbejde. Jeg har nu set på, hvad der er sket under udvalgsarbejdet, som har været temmelig langvarigt, og jeg har ikke set ét eneste spørgsmål fra hr. Ikast eller andre fra Det Konservative Folkeparti vedrørende tidsterminerne. Det har man haft rig lejlighed til at stille, men det har man altså ikke gjort. Jeg synes faktisk, det er en uanstændig måde at føre politik på, og det vil jeg tillade mig at sige her fra denne talerstol. Der har været rig lejlighed til at få denne sag gjort færdig i udvalget, inden vi kom til anden behandling.

Men jeg skal som sagt ikke modsætte mig et nyt udvalgsarbejde, om det bliver klokken 17 eller klokken 19 eller klokken 20 i aften, det skal jeg ikke modsætte mig, men jeg skal nok bestemme tidspunktet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 235:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social bistand og lov om ændring af lov om social pension m.v. (Udskydelse af revision af reglerne om private børnepasningsordninger, varmetillæg og udlægning af tilkendelseskompetencen i sager om førtidspension).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 29/4 93. Ændringsforslag nr. 1-3 af 21/5 93 uden for betænkning af socialministeren).

I betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Uden for betænkningen var der stillet 3 ændringsforslag af socialministeren.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§ 1

vedtoges uden afstemning.

§ 2

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 2 udgår, var hermed vedtaget.

§§ 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 313:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Bruttoficerings af kontanthjælp m.v.).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling****Jan Petersen (S):**

Socialdemokratiet kan støtte socialministerens forslag om at bruttoficere kontanthjælpen. Vi ser i forslaget nye veje i socialpolitikken og også principielle nyskabelser, som vi kan støtte.

Bruttoydelseerne ligestiller kontanthjælpsmodtagerne med andre borgere i forhold til personfradrag og ligningsmæssige fradrag. Det er der selvfølgelig en klar sammenhæng til skattereformen i, men det har også for os at se en selvstændig betydning.

Ligeledes vil boligsikring og fripladstilskud til dagtilbud for kontanthjælpsmodtageres børn herefter blive reguleret på samme grundlag som for andre borgere, og de to forhold gør, at vi synes, at man her går over til en mere ligeværdig behandling af kontanthjælpsmodtagere i forhold til de muligheder og behov, også andre borgere har.

Man kan også sige, det er et skridt væk fra klientgørelse og mistænkeliggørelse af det, kontanthjælpsmodtagere rent faktisk får af ydelse, og med den skattebetaling, som kontanthjælpsmodtagerne i kraft af forslaget får, bliver de også reelt bidragsydere til samfundet, i og med at de kan se, at de betaler en skat.

Bruttoficeringsen får nogle konsekvenser, eksempelvis at der så skal laves stigninger i fripladsgrænserne, og der er foreslået 25.000 kr. Det kan vi støtte. Vi tror, at bruttoficeringsen gør, at ydelserne bliver mere forståelige og

sammenlignelige med andre indtægter, borgere kan få, og at det også kan medvirke til, at opbakningen til kontanthjælpsystemet kan øges, og at der er forståelse i befolkningen for, hvorfor det er nødvendigt at give disse ydelser til borgere, der har brug for dem.

Når der ikke er tale om en fuldstændig bruttoficerings, skyldes det selvfølgelig, at det ville medføre en voldsom nedgang i kontanthjælpsbeløbet for en række kontanthjælpsmodtagere.

Derfor må jeg sige, at Socialdemokratiet også støtter forslaget, fordi det har fået den udformning, at der er mulighed for at lave skattefri tillæg, sådan at vi stort set skulle undgå, at der er kontanthjælpsmodtagere, der får forringet deres situation alvorligt.

Der er afsat midler til det i 1994 og årene derefter og et større beløb i 1994, fordi selve bruttoficeringsydelsen på de 60 pct. til ikkeforsørgere først indføres i 1995, mens tallet i 1994 vil være 50 pct.

Vi forventer, at bruttoficeringsforslaget vil betyde, at der sker administrative lettelser i kommunerne, og at disse administrative lettelser så igen betyder, at der kan ofres flere ressourcer på at få aktivering i gang for kontanthjælpsmodtagere, også dem over 25 år, som der er lovforslag om på dagsordenen senere i dag. Vi ser en sammenhæng i dette.

Vi forventer, at det er synligt, at denne bruttoficerings også har til formål at give kontanthjælpsmodtagerne adgang til de forandringer, der er foreslået i skattesystemet, og at fremtidige eventuelle ændringer så også vil komme kontanthjælpsmodtagere til gavn, uden at man nødvendigvis skal diskutere det berettigede i, at lige præcis den gruppe kan få andel i eventuelle senere forbedringer.

Jeg kan med disse ord tilslutte mig forslaget.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Ideen med at bruttoficere overførselsindkomsterne er bestemt ikke ny. Principielt støtter Det Konservative Folkeparti selve ideen om at bruttoficere kontanthjælpen. Derfor arbejdede den borgerlige KV-regering også med et sådant forslag. I 1991 fik vi således en rapport om bruttoficerings af de sociale pensioner fra Socialministeriet. Det var imidlertid en kendsgerning, at en bruttoficerings er en så om- siggribende og omfattende manøvre, at den mest hensigtsmæssigt lader sig gennemføre i