

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Anden behandling af lovforslag nr. L 232:

*Forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver.*  
Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 15) Anden behandling af lovforslag nr. L 233:

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre og tillægslov hertil. (Ophævelse af kravet om et erhvervsevnetab på halvdelen eller derover for at modtage hædersgave).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver. (Lovforslag nr. L 232).

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre og tillægslov hertil. (Ophævelse af kravet om et erhvervsevnetab på halvdelen eller derover for at modtage hædersgave). (Lovforslag nr. L 233).

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 16) Anden behandling af lovforslag nr. L 234:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Videregivelse af oplysninger om børn med synshandicap).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 163:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om social pension. (Ændring af reglerne om opholdskommune m.v., plejeforanstaltninger i eget hjem, bofællesskaber m.v.).*

Optaget af Pia Christmas-Møller (KF) og Eva Kjer Hansen (V).

(Fremsat 13/1 93. Taget tilbage 11/2 93 af socialministeren (Karen Jespersen). Optaget 11/2 93 af Pia Christmas-Møller (KF) og Eva Kjer Hansen (V). Første behandling 9/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 220:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme og lov om udskrivning af skat til amtskommunen. (Den amtskommunale grundskyldpromille).*

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 10/3 93. Første behandling 18/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Karen Højte Jensen (KF):**

Det Konservative Folkeparti har tilkendegivet i betænkningen, at vi vil redegøre for vores stilling ved behandlingen her i dag.

Jeg vil gerne henvise til, at Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre har fremsat et forslag, som vi finder er langt bedre end det, der nu foreligger fra regeringens side. Vi ønsker at afskaffe grundskylden på erhvervsjendomme og at lette mange erhverv for den byrde, som denne skat er. Og så har vi ønsket at få større fleksibilitet, altså større frihed for kommunerne til selv at fastsætte den kommunale og amtskommunale grundskyld inden for et maksimum på henholdsvis 24 og 10 promille.

Men vi er selvsagt opmærksomme på, at hvis man ikke får vedtaget et forslag om 10 promille, så vil den amtskommunale promille blive den dobbelte fra 1. januar 1994, og på den baggrund vil Det Konservative Folkeparti undlade at stemme.

**Erik Larsen (V):**

Også Venstre har i betænkningen indføjet, at vi ønsker her ved anden behandling at give vores mening til kende om, hvorvidt vi vil stemme for eller imod eller undlade at stemme ved tredjebehandlingen.