

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 234:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Videregivelse af oplysninger om børn med synshandicap).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 17/3 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Lovforslaget vedrører alene spørgsmål om lovhjemmel til videregivelse af oplysninger om børn med synshandicap til og fra Synsregistret, der føres af Statens Øjenklinik.

Vi finder det afgørende, at ikke mindst den forebyggende indsats over for disse børn fastholdes, og når det har vist sig, at der ikke er den fornødne lovhjemmel under forvaltningsloven, kan vi i Socialdemokratiet selvfølgelig støtte det foreliggende lovforslag.

Grethe Fenger Møller (KF):

Som ordfører for Det Konservative Folkeparti vil jeg indlede med at sige, at dette forslag falder helt i tråd med, hvad vi ønsker skal gælde på dette område.

Jeg kan være enig i, at der skal være en hjemmel i bistandsloven til at forebygge tilfældighed med hensyn til videregivelse af oplysninger i de tilfælde, hvor forældresamtykke er nødvendigt. Jeg mener, at det må være i alles interesse, at disse børn kommer under den rigtige behandling så hurtigt som muligt. En anden side af lovforslaget er jo, at det betyder en hurtig underretning af undervisnings- og socialmyndighederne, og det synes jeg også er vigtigt.

Jeg synes også, det er positivt og godt, at lovforslaget bliver støttet af Dansk Blindesamfund, og jeg mener, det indikerer, at lovforslaget vil komme de synshandicappede børn til gode.

Mit parti vil medvirke til, at vi får en hurtig og en positiv behandling af denne sag i udvalget.

Bertel Haarder (V):

Venstre kan varmt tilslutte sig dette forslag.

Vi ser tilmed en form for morgenrøde i det, for nu har forskningen i dette land og mange gode behandlingsmetoder længe været hæmmet af forsigtigpeterne, af dem, der tror, at nye registreringsmåder er noget, som er til for at genere folk, og som glemmer, at det er noget, der kan hjælpe til at diagnosticere, til at sætte ind på de rigtige punkter og gøre det i tide.

Her er da endelig et lovforslag, der bryder et lille bitte hul i det bureaukrati, vi har bygget op omkring registersikkerhed. Lad os få nogle flere af den slags forslag!

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

På baggrund af hr. Bertel Haarders konstatering vil jeg først og fremmest starte med at glæde mig over, at vi efter 13 års forløb rent faktisk får en lovhjemmel. Jeg forstår af lovforslagets bemærkninger, at vi siden særforordens udlægning i 1980 har manglet den, og at Justitsministeriet nu har konstateret, at den har manglet. Derfor synes jeg da, det er helt fint, og lovforslaget har SF's opbakning.

Men på baggrund som sagt af hr. Bertel Haarders konstatering vedrørende registre vil jeg gerne bede ministeren bekræfte, at forældrene faktisk får at vide, at der udveksles oplysninger imellem forskellige sociale systemer.

Hvis jeg får et positivt svar på det, har lovforslaget SF's fulde opbakning.

Annette Just (FP):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, får jeg den store glæde at sige, at vi er utrolig positive over for dette lovforslag.

Men jeg har dog et enkelt lille spørgsmål, ikke for at være pedant, men i § 1, tredje linie, står der: »som ændret senest ved lov nr.« og så står der ikke mere. Derefter står der: »af«, og så er der et stort mellemrum. Det ville måske klæde ministeren at forklare os, hvad det er for en lov, der er blevet ændret, og hvornår.

Bente Juncker (CD):

CD kan også støtte dette lovforslag. Vi kan egentlig slet ikke se, hvorfor lovforslaget har været så længe undervejs. Jeg er helt enig med fru Hanne Thanning Jacobsen i, at forældre naturligvis skal have besked, når oplysninger bliver givet videre til en institution.

Dorit Myltoft (RV):

[Dorit Myltoft]

Der er – og der skal være – strenge regler for, hvilke registrerede oplysninger der må videregives til andre instanser end den registrerende instans. Med det i baghovedet skal dette lovforslag vurderes.

Efter min bedste overbevisning kan det dog kun være til fordel for børnene og deres familier, at de, ved at Statens Øjenklinik videregiver oplysninger til relevante institutioner, hurtigt får tilbud om hjælpeforanstaltninger. Det er en belastning at få et handicappet barn, og hovedparten af alle familier oplever det som en lettelse og en hjælp, at tilbudene om hjælpeforanstaltninger så at sige dukker op af sig selv. Det er en fin tradition, som er opstået.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget, og vi vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti er meget positive over for forslaget. Det er utrolig vigtigt, at synshandicappede børn bliver hjulpet så tidligt som overhovedet muligt, da det jo ellers kan give dem problemer senere hen.

Også vi tilsiger en hurtig udvalgsbehandling.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil meget gerne takke for den brede tilslutning, og jeg kan sige til fru Annette Just, at det lovnummer, der ikke er kommet med, er nr. 1079 af 23. december 1992. Det er meddelt Folketingets Lovsekretariat, og det vil komme ind ved en redaktionel ændring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 235:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social bistand og lov om ændring af lov om social pension m.v. (Udskydelse af revision af reglerne om private børnepasningsordninger, varmetillæg og udlægning af tilkendelseskompetencen i sager om førtidspension).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 17/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget. Jeg kunne begrunde det længe og inderligt. Det vil jeg ikke gøre, men nøjes med at sige, at på de tre konkrete områder, hvor udskydelsen af revisionen sker, er det velbegrundet.

For det første er det vigtigt for puljeordningernes vedkommende, at vi godt og grundigt afdækker, hvad vi har fået af erfaringer, og også ser på, hvilke eventuelle ændringer vi skal drøfte i den kommende folketingssamling.

Også hvad angår varnehjælpsspørgsmålet, er det vigtigt, at vi går grundigt frem, når vi siden hen skal ind og ændre dér. Jeg skal her nævne, at vi skal være meget opmærksomme på energibesparende foranstaltninger, når vi forbereder dette, så vi kan undgå, at det går ud over enkelte pensionister.

Endelig er der udlægningen af tilkendelseskompetencen i førtidspensionssager. Hvis vi skal finde en god og holdbar løsning, som også nyder opbakning blandt dem, som lever af førtidspension, er der grund til, at vi gør det ordentligt og ikke alene beskæftiger os med selve tilkendesspørgsmålet, men også i høj grad inddrager de retssikkerhedsmæssige elementer, hele den indsats, der kan forbedres på sygedagpenge- og revalideringsområdet, og også ser, om vi kan få øje på beskæftigelsesmuligheder, som i nogle situationer kunne være et alternativ til en egentlig langvarig førtidspensionering.

Men sammenfattende: Vi støtter disse udskydelser og glæder os til et godt og grundigt lovforberedende arbejde med gode og vigtige diskussioner i næste folketingssamling.

Grethe Fenger Møller (KF):

Da mit partis ordfører, fru Pia Christmas-