

Til lovforslag nr. L 230. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 15. april 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Dansk Erhvervsudviklingsfond

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Da Det Konservative Folkeparti og Venstre som regering fremsatte forslag til lov om Dansk Erhvervsudviklingsfond i december 1991 og fik loven vedtaget som led i finanslovaftalen for 1992, begik disse partier en historisk dumhed.

For det første kom midlerne til fonden (2 mia. kr.) fra privatiseringsindtægter opnået i samarbejde med Fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet modsatte sig denne anvendelse af provenuet, eftersom der forelå krystalklare aftaler om, at provenuet fra privatiseringer skulle/skal anvendes til nedbringelse af statens gæld. Det skete ikke for disse 2 mia. kr., hvorfor Fremskridtspartiet fortsat anser denne handling for forligsbrud.

Anvendelse af 2 mia. kr. til nedbringelse af statens gæld ville give en løbende budgetforbedring på over 200 mio. kr. om året, hvilket er yderst tiltrængt i en situation med driftsunder-

skud på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet på over 40 mia. kr.

For det andet blev det aftalt mellem de daværende finanslovforligspartier, at der skulle kunne udloddes 200 mio. kr. om året fra fonden. Dette beløb svarede nogenlunde til forrentningen af fondskapitalen, hvorfor fondens stamkapital kunne forventes bibeholdt.

Nu har den nye regering imidlertid tænkt sig at udlodde 400 mio. kr. om året fra fonden. Derved vil fondens stamkapital utvivlsomt blive udsat for gradvis nedbrydning. Ministeren har ganske vist i et svar på et af udvalgets spørgsmål (jf. bilag 4) præsenteret en beregning, der viser, at stamkapitalen vil være uberrørt over en årrække. Men beregningerne er sket på baggrund af 9 uafhængige forudsætninger. Hvis bare en enkelt af disse forudsætninger viser sig at skride, så falder beregningerne på gulvet, og stamkapitalen vil smuldre bort. Særligt forventningerne til tilbagebetalingsevnen i erhvervslivet er efter Fremskridtspartiets opfattelse stærkt overdrevne.

Fremskridtspartiet fastholder, at problemerne i dansk erhvervsliv, som notorisk er store og alvorlige, ikke lader sig løse med statslige låneprojekter. Der skal en helt ny vækst til i det danske samfund, og det opnås bedre gennem de forslag, Fremskridtspartiet har fremlagt i publikationen »Dansk Dynamik. En helt ny vækststrategi«, Fremskridtspartiet 1993 – ISBN 87-89766-04-0.

Lotte Henriksen (S) Ole Vagn Christensen (S) Sonja Mikkelsen (S) Pia Gjellerup (S)
Eva Fatum (S) Lissa Mathiasen (S) fmd. Tommy Dinesen (SF) Rahbæk Møller (SF)
Sonja Albrink (CD) Flemming Hansen (KF) Kai Dige Bach (KF) nfmd.
Svend Heiselberg (V) Pia Larsen (V) Helge Sander (V) Kim Behnke (FP)
Lone Dybkjær (RV) Merethe Due Jensen (KRF)