

**Gade (SF):**

Ved førstebehandlingen gav SF udtryk for, at vi gerne havde set en anden løsning på de akutte problemer, som vi står over for med hensyn til forurenede grunde, idet vi gerne ville have haft en fondsløsning.

Under udvalgsarbejdet har vi så i stedet drøftet en forbedring af det forslag, der ligger her, og med de ændringsforslag, der blev vedtaget ved anden behandling, har vi fået en indmølse, så denne ordning er blevet bedre og mere social, og derfor stemmer vi for det forslag, der nu er til tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 6 (FP).

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 206:**

*Forslag til lov om ændring af lov om aktive-  
ringsordning ved hjemmehjælp og dagpasning af  
børn. (Udvidelse af aktiveringsordningen).*

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 24/2 93. Første behandling 10/3 93. Betænkning 1/4 93. Anden behandling 15/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 179:**

*Forslag til lov om ændring af lov om boliger  
for ældre og personer med handicap.*

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 10/2 93. Første behandling 23/2 93. Betænkning 25/3 93. Anden behandling 1/4 93. Tillægsbetænkning 15/4 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

*Forhandling***Lissa Mathiasen (S):**

Det er mig en glæde, at jeg i dag kan anbefale alle at stemme for det stillede ændringsforslag, naturligvis først og fremmest fordi vi endelig med dette forslag får præciseret, at ældre eller handicappede, der som følge af en ombygning af det plejehjem eller den beskyttede bolig, de bor i, som dermed skifter status til en ældrebolig, fritages for at skulle betale indskud; fremover vil det alene være et mellemværende mellem kommunen og udlejeren. Selv om nogle vil kalde det en lille sag, har det været et hjørne, som klart har været urimeligt, idet ingen ældre eller handicappede har mulighed for at få indflydelse på en sådan ombygning. Hvis de havde kunnet, ville mange nok gerne have undgået at skulle igennem en flytten ud og flytten tilbage, og så meget desto mere uforståeligt har det været, at de efterfølgende – alt afhængigt af kommunens politik på området – har skullet betale op mod 12.000 kr. for at få lov til fortsat at bo i deres bolig.

Det er også en sag, som har været kraftigt diskuteret i Folketinget. I 1990 forsøgte vi sammen med Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet at få sikret, at alle kommuner var forpligtet til at dække indskuddet, men desværre var der dengang et flertal, der mente, at det burde vi ikke blande os i, og at kommunerne nok på en ordentlig måde skulle tage vare på deres egne ældre. Vi frygtede, at det ikke