

[Kim Behnke]

det kan godt betale sig at begå røveri, det kan godt betale sig at deltage i forskellige former for voldshandlinger, for man får alligevel indfødsret, blot på et lidt senere tidspunkt.

Derfor beder vi fra Fremskridtspartiets side hvert enkelt af Folketingets medlemmer vurdere, om det virkelig er det signal, vi ønsker at sende fra Folketinget: at uanset hvor grove voldshandlinger man deltager i, så får man alligevel lov til at få den kolossale livsgave, som det er at få dansk indfødsret, på et tidspunkt, om end ganske vist med en lille tidsforskydning.

Vi skal jo huske på, at det at få dansk indfødsret er en livsgave af et kolossalt økonomisk omfang. Hovedparten af disse mennesker – og de er så omfattet af den anden del af vore ændringsforslag – er jo personer, som ikke i den tid, hvor de har levet i Danmark, har været i stand til at »sørge for sig selv og sine«, som det hedder i lovgrundlaget. De har levet af bistandshjælp eller arbejdsløshedsunderstøttelse, og på denne måde har de i allerhøjeste grad ligget det offentlige til byrde.

Langt størsteparten af de personer, vi nu giver dansk indfødsret, giver vi en livslang ydelse fra den danske statskasse. Vi giver dem retten til at hæve dansk arbejdsløshedsunderstøttelse og bistandshjælp resten af livet, så det er en kolossal byrde, vi pålægger de danske skatteydere ved, at man på denne måde meddeler dansk indfødsret til folk, som overhovedet ikke lever op til intentionen om, at man skal klare for sig selv og sine.

Som sagt har vi ikke i den korte tid, der har været til at få stillet ændringsforslagene til anden behandling, været i stand til at få de fornødne svar fra Justitsministeriet på, hvor mange af de omhandlede personer der har været involverede i kriminelle handlinger på det tidspunkt, hvor de ansøgte om asyl, eller på det tidspunkt, hvor de havde fået tildelt asyl, men ikke havde fået permanent opholdstilladelse her i landet. Vi afventer nu besvarelsen, og det vil resultere i, at vi til tredje behandling vil komme med yderligere ændringsforslag, sådan at vi også kan få belyst, hvor mange personer der har misbrugt den danske gæstfrihed på det tidspunkt, hvor de end ikke havde fået opholdstilladelse.

Jeg skal med disse få, men absolut velvalgte bemærkninger anmode Folketinget om at stemme for de af os stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 8 stemte for, 115 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 8 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 8 stemte for, 113 imod.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6-9
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 20/10 92. Betænkning 12/11 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social bistand. (Udskydelse af revisionsbestemmelsen til § 48 a).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 20/10 92. Betænkning 12/11 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 72:

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til skadelidte værnepligtige m.fl. (Konsekvensændringer som følge af gennemførelsen af lov om forsikring mod følger af arbejdsskade m.v.).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 28/10 92. Første behandling 3/11 92. Betænkning 12/11 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Forespørgsel nr. F 2:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvorledes vil regeringen sikre, at ejere af fast ejendom – hvis økonomi i forvejen er tynget af de høje skatter i Danmark – ikke bliver yderligere belastet på grund af de store stigninger i værdiansættelserne i forbindelse med den 19. alm. vurdering?«

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 8/10 92. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/10 92).