

Svend Heiselberg (V):

Jeg kan på Venstres vegne helt tilslutte mig det, den foregående ordfører har sagt. Vi er positivt indstillet over for lovforslaget. Vi mener, at det er et godt lovforslag, ministeren har fremsat.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg er meget enig i det, som hr. Poul Andersen fra Socialdemokratiet har sagt her fra talerstolen. Skibene skal jo måles – det kan ikke vejes alt sammen – så vi er nødt til at gøre noget ved problemet, og vi vil i hvert fald godt være sikre på, hvem det er der går og måler dem.

Kim Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører, fru Annet Just, ikke kan være til stede, skal jeg også i denne sag kort og præcist fremlægge Fremskridtspartiets synspunkt. Jeg kunne godt have brugt sagen til en længere ideologisk afhandling om, hvad staten bør blande sig i og ikke bør blande sig i, men det vil jeg lade ligge til en anden god gang og blot konstatere, at denne lillebitte formindskelse af den offentlige sektor, denne lillebitte udlicitering, privatisering, eller hvad man nu kan tillade sig at hænge på af etiketter, selvfølgelig har vores fulde støtte.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes sådan set også, at jeg skal melde mig i rækken af ordførere om skibsmåling, og jeg kan så sige, at vi sådan set kan tilslutte os lovforslaget.

Det, der i og for sig har undret mig mest i forbindelse med læsningen af lovforslaget, er, hvor utrolig mange personer der er beskæftiget på dette område – men jeg går ud fra, at det er relevant arbejde.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal bare kort på vegne af Kristeligt Folkeparti og CD give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Efter princippet »lidt har også ret« skal jeg prøve at besvare hr. Poul Andersens spørgsmål. Det er rigtigt, at der er tale om udlicitering af en opgave – med det, som fru Lone

Dybkjær sagde, enorme personaleforbrug af ca. 2 personer – som vi ikke finder er noget vi fortsat skal foretage i offentligt regi. Vi kan lige så godt autorisere nogle uden for Søfartsstyrelsen til at foretage disse funktioner.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Karen Jespersen (S):**

Formålet med forslaget er simpelt hen at rette en fejl i et forslag, som Folketinget vedtog i foråret. Det drejer sig om den lov, der giver mulighed for at tilbageholde stofmisbrugere, der er i behandling.

I loven står der, at den besluttende myndighed ligger hos kommunerne, og det er en fejl. Det var nemlig en forudsætning, da man vedtog loven, at personsagsudvalget under amtsrådet skulle være den besluttende myndighed. Lovforslaget lægger op til at lave det om, sådan at det bliver amtsrådet, sådan som det var forudsat, og det kan Socialdemokratiet tilslutte sig.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis og

[Pia Christmas-Møller]

Venstres vegne give tilslutning til lovforslaget. Det har jo hele tiden været meningen, at det var personsagsudvalget under amtsrådet, der skulle have den besluttende myndighed i disse sager, og det kommer nu også til at fremgå af lovgivningen. Det er vi tilfredse med.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Selv om Socialistisk Folkeparti var stærkt imod denne lov, vil vi ikke hindre, at man retter op på en sjukefejl.

Kim Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets ekspert og ordfører, hr. Tom Behnke, ikke kan være til stede, skal jeg kort meddele, hvad vi mener om dette lovforslag: Vi kan støtte forslaget, for det er selvfølgelig med at få rettet op på den fejl.

Men når vi nu har sagen oppe igen, kunne det måske være meget rart, om vi benyttede lejligheden til at få efterprøvet, i hvilket omfang loven rent faktisk er kommet til at virke. Det var jo et forslag fra Fremskridtspartiet, der dannede grundlag for det senere lovforslag fra socialministeren. Vi vil da godt nu advisere ministeren om, at vi i udvalgsarbejdet vil have oplyst, i hvilket omfang loven er kommet til at virke, og hvad reaktionerne har været ude omkring i amtskommunerne.

Men som sagt har det selvfølgelig vores fulde støtte, at vi får rettet de fejl, der har indsneget sig i lovgivningen.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg har vist ikke yderligere at tilføje om dette lovforslag, som bare er rettelse af en fejl. Vi var i øvrigt ikke bag forslaget i sin tid.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for den velvillige indstilling, man har til at ville rette den fejl, som vi utilsigtet gjorde i det oprindelige lovforslag.

Jeg vil også gerne svare hr. Kim Behnke på, hvordan loven er kommet til at virke. Loven om tilbageholdelse blev jo vedtaget i foråret 1992 med ikrafttrædelse den 1. juli 1992, og der har således kun været mulighed for at anvende bestemmelsen om tilbageholdelse af stofmisbrugere i hen ved 3 1/2 måned.

Amtsrådsforeningen har for nylig oplyst over for ministeriet, at loven endnu ikke har været til endelig politisk drøftelse i alle amts-

råd, og derfor kan jeg ikke for nuværende komme med en endelig vurdering, men vi kan tage det op i det kommende udvalgsarbejde. Jeg ved, at Ribe Amt har truffet beslutning om at ville anvende regler om tilbageholdelse af stofmisbrugere.

Men ellers siger debatten jo noget om, at der er en chance for, at vi kan få en hurtig behandling af denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social bistand. (Udskydelse af revisionsbestemmelsen til § 48 a).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(FremSAT 7/10 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Karen Jespersen (S):

I 1990 vedtog Folketinget at give en godtgørelse til forældre, der passer deres alvorligt syge børn. Det var en nyskabelse i socialpolitikken, og bl.a. derfor blev det besluttet, at loven skulle op til revision i dette folketingsår.

Med dette lovforslag beder socialministeren om, at revisionen bliver udsat et år, og det kan Socialdemokratiet godt tilslutte sig. Vi mener nemlig, at ministeren i forslaget dokumenterer, at ordningen endnu ikke har været brugt i det omfang, man havde ventet, og at der derfor ikke er tilstrækkeligt grundlag for at vurdere, hvordan loven har fungeret, og for en revision.