

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om visse forbrugeraftaler og lov om forsikringsaftaler. (Forsrydelsesret ved bestillingskøb og i forsikringsaftaler).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 18/11 92. Første behandling 25/2 93. Betænkning 22/4 93).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 5 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 5 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 5 stemte for, 101 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes uden afstemning.

§ 2, ændringsforslag nr. 8, § 3, således ændret, og § 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Pia Gjellerup).

(Fremsat 24/2 93. Første behandling 11/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Jeg vil i dag starte med at tale om ændringsforslag nr. 7 stillet af Fremskridtspartiet.

Vi har stillet ændringsforslaget, fordi den pågældende er idømt straf for overfald af særlig farlig karakter med skade på legeme og helbred til følge efter straffelovens § 244, stk. 4, jf. stk. 2 og stk. 3, for overtrædelse af straffelovens § 266 samt for overtrædelse af straffelovens § 217 ved at have taget fat i en sagesløs gravid kvindes ene arm, slået hende i ansigtet mange gange, vredet hendes ene arm om på ryggen, væltet hende ned over en kasse og til-

[Kirsten Madsen]

delt hende yderligere slag såvel i ansigtet som på kroppen, væltet hende omkuld på gulvet, sat sig overskrævs på hendes gravide mave og holdt hendes arme fast til gulvet med sine knæ, alt imens han tog fat i hendes hår og slog hendes bagehovede mod gulvet flere gange, samt truet den gravide kvinde med en køkkenkniv, som han rettede mod hendes underliv, samtidig med at han sagde, at hvis hun ikke selv havde besluttet sig til at få fjernet det barn, hun ventede, så skulle han nok ordne det, samt at han kunne slå hende ihjel, hvis han ønskede det. Pågældende gennemførte herefter fuldbyrdet voldtægt.

Ved den udøvede vold fik den gravide kvinde blodudtrædninger omkring begge øjne, specielt underste øjenlåg og øjenbindehinderne, blodudtrædninger bag begge ører, specielt højre øre, diffuse blodudtrækninger under huden i hårbunden, blodudtrækning på højre kinds inderside samt i begge læber, et blodunderløbet mærke på 7 gange 7 cm, 2 stribeformede blodudtrædninger på 1 gange 3 cm på højre skulder, betydelig hævelse af hele venstre håndryg, dog uden brud på knoglerne, et par blodunderløbne mærker på højre endeballe og et par blodunderløbne mærker på indersiden af venstre lår.

Derudover er ansøgeren idømt 10 dages hæfte for spirituskørsel den 8. november 1977. Ansøgeren har været involveret i en anden voldtægtssag i 1978, været involveret i rufferi i 1985, kørt spirituskørsel den 16. august 1986 og fået en bøde på 4.000 kr. og 10 dages hæfte og frakendelse af førerbevis i 2 år. Kørt i frakendelsestiden den 23. marts 1988 – hæftestraf i 7 dage. Igen kørsel i frakendelsestiden den 11. oktober 1988.

Fremskridtspartiet finder ikke, at denne mand skal tildeles dansk indfødsret, og har stillet ændringsforslag om, at nummeret udgår, og vi håber inderligt, at andre har samme opfattelse af en så grov behandling af danske borgere.

Derudover finder vi anledning til at bemærke, at selv om der til dette lovforslag er stillet ændringsforslag fra udvalget om at udtage en del ansøgere med narkodomme, er dette kun en uskyldelse af problemerne.

Som eksempel kan nævnes en ansøger, der er idømt 6 måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 191, jf. lov om euforiserende

stoffer, for salg og besiddelse af 10 g heroin, og som ved dom samtidig har fået konfiskeret et beløb på 18.000 kr., 10 g heroin, 1 g hash og en Pesolavægt. Derudover er ansøgeren idømt 8 måneders fængsel for alfonseri, straffelovens § 229, stk. 3, ligesom der har været nogle smådomme for tyveri af en cykel og en dom for hæleri. Men alt dette betyder skam ikke, at ansøgeren returneres til sit hjemland! Tværtimod vinker det danske statsborgerskab forude om nogle få år.

En anden ansøger fik ved Østre Landsret fastsat en fængselsstraf på 2 år for handel med narkotika og hæleri. Også denne ansøger kan se frem til dansk statsborgerskab om nogle få år.

Det drejer sig om 20 ansøgere, der har overtrådt narkotikalovens bestemmelser. Det er naturligvis en forbedring, at kun en enkelt af disse 20 ansøgere er kommet på dette lovforslag om indfødsrets meddelelse. Men hvis de bare har tålmodighed, skal det nok lykkes dem at blive belønnet med dansk statsborgerskab. Dette finder Fremskridtspartiet uacceptabelt.

Efter oplysninger fra Indenrigsministeriet har 61 af ansøgerne i dette lovforslag modtaget sanktioner for straffelovsovertrædelser, der er begået i perioden fra indrejse her til landet frem til opnået tidsubegrænset opholdstilladelse. Det bemærkes, at Indenrigsministeriet alene har medtaget sanktioner modtaget for overtrædelse af borgerlig straffelov og ikke for overtrædelse af anden lovgivning, herunder færdselsloven eller lovgivning om euforiserende stoffer.

En gennemgang af samtlige 1.147 ansøgere viser i øvrigt, at 85 ansøgere oplyser at have modtaget arbejdsløshedsdagpenge i en samlet periode på mindst 6 måneder inden for de sidste 5 år, at 147 ansøgere har modtaget bistandsydelse eller andre sociale ydelser i en samlet periode på mindst 6 måneder inden for de sidste 5 år, og at 13 ansøgere har modtaget arbejdsløshedsdagpenge, bistandsydelse eller andre sociale ydelser i mindst 6 måneder inden for de sidste 5 år. Disse tal fremkommer alene på baggrund af de tilfælde, hvor politiet har gjort notater om dagpenge, socialhjælp eller arbejdsløshedsdagpenge, så tallet er i virkeligheden betydelig højere.

Naturligvis skal Danmark hjælpe dér, hvor der er direkte nød, men ingen kan forvente, at

[Kirsten Madsen]

et lille land som Danmark skal være socialkontor for hele verden, et socialkontor, der oven i købet præmierer endog meget grov vold og kriminalitet med den store gave, dansk statsborgerskab er.

Mindretallet mener ikke, at disse personer skal tildeles dansk indfødsret. Det er Fremskridtspartiets klare opfattelse, at for at blive dansk statsborger skal man i det mindste have bevist, at man kan klare sig selv.

Fremskridtspartiet har derfor stillet en række ændringsforslag. Reglerne for tildeling af dansk indfødsret, også benævnt dansk statsborgerskab, vil, hvis de ikke ændres tilbunds-gående, efter mindretallets opfattelse medføre, at de kommende lovforslag bliver mere og mere omfattende.

Da Danmark modtog de mange flygtninge fra Iran, var argumentet, at der var krig i Iran. Man lovede, at iranerne kun skulle blive, til krigen var forbi. Krigen i Iran er for længst forbi, men iranerne er her fortsat, og de ønsker ikke at rejse hjem igen. Nu har de jo permanent opholdstilladelse og er hermed at regne for indvandrere.

I dette år er det så jugoslaverne, der får indrejse, fordi der er en uhyggelig og blodig krig i deres land, som FN har endog meget vanskeligt ved at tackle. Danmark har så accepteret at modtage cirka 30.000 flygtninge fra dette land i år. Vi skal bare gøre os det helt krystalklart, at disse flygtninge, som tiden går, vil få tidsubestemt opholdstilladelse og dermed blive en fast befolkning i Danmark.

Selvfølgelig kan Danmark blive ved og blive ved med at modtage fremmede i en uendelighed, men mange politikere glemmer, at befolkningens tålmodighed har nået bristepunktet.

Endelig har Fremskridtspartiet søgt at få oplyst, hvem af ansøgerne om dansk indfødsret der er flygtet fra eget hjemland på grund af kriminalitet. Det kunne være en opgave for det internationale politiarbejde.

Jeg håber, at man vil tage sig tid til at tænke meget på, at vi er valgt for at beskytte den danske befolkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes, idet 5 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 5 stemte for, 95 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 3-5

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 og § 1, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8-12

forkastedes uden afstemning.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 29/10 92. Betænkning 22/4 93).

Der var stillet 20 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Flemming Hansen (KF):