

Til lovforslag nr. L 195. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 27. maj 1993

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel

(ATP-bidrag af dagpenge m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Arbejdsgiverforening,  
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger og  
FTF.

Der er af socialministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men kan stemme for de af ministeren under nr. 1 og 5 stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) bemærker i øvrigt, at Fremskridtspartiet grundlæggende er imod hele ATP-ordningen, da denne blot er en skjult skat. De eneste, der får fordel af de

mange milliarder, er de ansatte i ATP, herunder direktøren, der får mere end 1 mio. kr. om året for det »ben«.

Ministeren har såvel i lovforslaget som under 1. behandlingen i salen understreget, at lovforslaget er fremsat for at sikre, at alle får ens tillægspension.

Hertil stillede mindretallet det logiske spørgsmål, om folkepensionen så ikke bare kunne forhøjes, hvis alle alligevel skulle have det samme. Dette afviste ministeren med henvisning til, at det ikke er alle borgere i Danmark, der er omfattet af lovforslaget.

De selvstændige erhvervsdrivende er således ikke omfattet af lovforslaget.

Konsekvensen af lovforslaget er derfor, at det er et middel til at give alle borgere med undtagelse af de selvstændige en højere pension.

Den form for forskelsbehandling og hetz mod de selvstændige erhvervsdrivende kan mindretallet ikke tilslutte sig.

På spørgsmålet om, hvorfor der ikke lige så godt kan udbetales en generelt højere folkepension, har ministeren endvidere oplyst følgende: »Ifølge ATP-loven skal de indbetalte bidrag forvaltes til størst mulig gavn for de personer, der er omfattet af tillægspensionsordningen.«

Dette sker for det første ikke. Men det efterlader samtidig det lysende klare indtryk, at ministeren ikke mener, at den samme forvaltning skal gælde for skatteydernes tvangsindbetalte skattekroner.

Mindretallet stemmer således imod lovforslaget, men kan dog støtte de af ministeren under nr. 1 og 5 stillede ændringsforslag, idet det dels er tekniske ændringsforslag, som er logiske og indlysende, og dels forslag om at udskyde visse beslutninger, indtil der er et bedre grundlag.

### Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

#### Til § 1

1) Nr. 3 og 4 udgår.

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, CD, RV og KRF):

2) I det under nr. 9 foreslåede § 30 a, stk. 1, indsættes efter »§ 2 a«: »og § 4 a«.

3) I det under nr. 9 foreslåede § 30 a, stk. 3, ændres »§§ 4 eller 11« til: »§§ 4, 11 og 21«.

4) I det under nr. 9 foreslåede § 30 b, stk. 3, indsættes efter 1. pkt. som nye punktummer:

»Beløbet beregnes af Arbejdsmarkedets Tillægspension på grundlag af de samlede bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension, som er modtaget fra arbejdsgiverne i de 3-månedersperioder, der gælder for beregning af kompensationsbeløbet, jf. § 17 a, stk. 2, i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Beløbet udgør årligt det i henhold til stk. 4 fastsatte bidrag for hver gang, arbejdsgiveren indbetaler et beløb, der svarer til årsbidrag efter § 15, stk. 1, i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.«

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

#### Til § 2

5) Paragraffen affattes således:

»Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. juli 1993 og finder anvendelse på sygdomstilfælde, hvor 1. hele fraværsdag er denne dag eller senere.

Stk. 2. Bestemmelsen i § 1, nr. 9, om indbetaling af bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension træder i kraft den 1. oktober 1993 og har virkning for beregning af dagpenge fra mandag den 4. oktober 1993.

Stk. 3. Modregning af arbejdsgiverbidrag efter § 30 b, stk. 3, sker første gang den 1. marts 1994 på grundlag af ATP-bidrag modtaget i perioden 23. november 1993 – 22. februar 1994. Der beregnes ikke arbejdsgiverbidrag på grundlag af ATP-bidrag, der vedrører tiden før 1. oktober 1993.«

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Efter fremsættelsen af dette lovforslag har Dagpengeudvalget ved opmand den 26. marts 1993 truffet en afgørelse, der går ud på, at en far er berettiget til at lægge forældreorloven i flere adskilte perioder inden for 10-ugersperioden i dagpengelovens § 13, stk. 3, selv om moderen ikke er dagpengeberettiget.

Opmandens begrundelse er, at baggrunden for ændringen pr. 1. juli 1991 af dagpengelovens § 13, stk. 3, var, at give faderen adgang til at bruge retten til barselorlov efter ligebehandlingsloven, uanset om moderen havde lønindtægt eller selvstændig erhvervsindkomst.

Efter intentionerne bag lovændringen finder opmanden, at tilsvarende ligebehandlings-synspunkter må føre til, at faderen i samråd med arbejdsgiveren har ret til at lægge sin forældreorlov efter § 13, stk. 3, i flere adskilte perioder på samme måde, som hvis moderen havde været dagpengeberettiget.

Lovforslagets § 1, nr. 3 og 4, der går ud på en udtrykkelig lovfæstelse af hidtidig praksis, må herefter nærmere vurderes under hensyn til principperne i ligebehandlingsloven.

#### Til nr. 2

Ændringsforslaget går ud på at tydeliggøre ordlyden, således at det klart fremgår, at det bidrag, arbejdsgiveren skal indbetale under fravær, er det bidrag, der gælder i det aktuelle beskæftigelsesforhold.

#### Til nr. 3

Ifølge dagpengelovens § 21 har lønmodtager, der er blevet uarbejdsdygtige på grund af en arbejdsskade, ret til dagpenge fra kommunen, selv om de ikke opfylder beskæftigelseskravene i lovens § 4. Det bør tydeliggøres, at der også indbetales ATP-bidrag i dette tilfælde.

## Til nr. 4

Ændringsforslaget går ud på at præcisere, at det er det modtagne ATP-beløb i en forudgående 3-måneders-periode, der anvendes som grundlag for beregningen af det særlige bidrag, der efter forslaget skal modregnes i kompensationsbeløbet efter loven om Arbejdsmarkedets Tillægspension, § 17 a. Perioderne skal være identiske med dem, der gælder ved beregningen af kompensationsbeløbet.

## Til nr. 5

Ændringsforslaget skyldes en udskydelse af ikrafttrædelsestidspunkterne med 3 måneder

for henholdsvis de foreslåede mindre ændringer af dagpengeloven (fra 1. april til 1. juli 1993) og indførelsen af indbetaling af ATP-bidrag (fra 1. juli til 1. oktober 1993).

Herudover foreslås der indført en overgangsregel med hensyn til 1. beregningsperiode for det særlige bidrag, der skal modregnes i kompensationsbeløbet efter loven om Arbejdsmarkedets Tillægspension, § 17 a.

Ændringen vedrørende ATP-bidragene svarer til ændringer i Arbejdsministeriets forslag til ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring og er en teknisk tilpasning til Arbejdsmarkedets Tillægspensions opkrævningstermin for arbejdsgivernes indbetaling af ATP-bidrag.

*Peder Sass (S) Bjarne Laustsen (S) Jørn Pedersen (S) Jan Petersen (S)*

*Grete Schødts (S) Taanquist (S) nfm. Lilli Gyldenkilde (SF) Bente Juncker (CD)*

*Pia Christmas-Møller (KF) Per Tærsebøl (KF) Grethe Fenger Møller (KF)*

*Else Winther Andersen (V) Eva Kjer Hansen (V) Bertel Haarder (V) Tom Behnke (FP)*

*Dorit Myltoft (RV) Lysholm Christensen (KRF) fmd.*