

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 17) Anden behandling af lovforslag nr. L 163:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om social pension. (Ændring af reglerne om opholdskommune m.v., plejeforanstaltninger i eget hjem, bofællesskaber m.v.).*

Optaget af Pia Christmas-Møller (KF) og Eva Kjer Hansen (V).

(Fremsat 13/1 93. Taget tilbage 11/2 93 af socialministeren (Karen Jespersen). Optaget 11/2 93 af Pia Christmas-Møller (KF) og Eva Kjer Hansen (V). Første behandling 9/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 18) Anden behandling af lovforslag nr. L 220:

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og lov om udskrivning af skat til amtskommunen. (Den amtskommunale grundskyldpromille).*

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 10/3 93. Første behandling 18/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Karen Højte Jensen (KF):**

Det Konservative Folkeparti har tilkendegivet i betænkningen, at vi vil redegøre for vores stilling ved behandlingen her i dag.

Jeg vil gerne henvise til, at Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre har fremsat et forslag, som vi finder er langt bedre end det, der nu foreligger fra regeringens side. Vi ønsker at afskaffe grundskylden på erhvervsjendomme og at lette mange erhverv for den byrde, som denne skat er. Og så har vi ønsket at få større fleksibilitet, altså større frihed for kommunerne til selv at fastsætte den kommunale og amtskommunale grundskyld inden for et maksimum på henholdsvis 24 og 10 promille.

Men vi er selvsagt opmærksomme på, at hvis man ikke får vedtaget et forslag om 10 promille, så vil den amtskommunale promille blive den dobbelte fra 1. januar 1994, og på den baggrund vil Det Konservative Folkeparti undlade at stemme.

**Erik Larsen (V):**

Også Venstre har i betænkningen indføjet, at vi ønsker her ved anden behandling at give vores mening til kende om, hvorvidt vi vil stemme for eller imod eller undlade at stemme ved tredjebehandlingen.