

[Rahbæk Møller]

Jeg skal i øvrigt henvide til forslagets tekst og til de bemærkninger, der ledsager det, og anbefale det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Erhard Jakobsen (CD).

Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 17. november 1992, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Jens Jørgensen (KF):

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg gøre indstilling dels om godkendelse af en stedfortræder som ordinært medlem af Folketinget efter hr. Arne Jensen, der afgik ved døden den 10. november 1992, dels om godkendelse af en stedfortræder i anledning af, at Tinget nu har vedtaget at meddele orlov til et medlem.

Hr. Arne Jensen var valgt i Nordjyllands Amtskreds, og 1. stedfortræder for Socialdemokratiet i denne amtskreds, maskinarbejder *Bjarne Laustsen*, har meddelt, at han er villig til at overtage det fra den 11. november 1992 ledige mandat.

Hr. Erhard Jakobsen er valgt i Frederiksborg Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, overassistent *Addi Andersen*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

1. Som ordinært medlem af Folketinget godkendes maskinarbejder *Bjarne Laustsen* fra og med den 11. november 1992.

2. Som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 17. november 1992 godkendes overassistent *Addi Andersen*.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til justitsministeren [om, hvilke ændringer af udlændingeloven ministeren agter at foreslå i indeværende folketingssamling].

Af Pia Kjærsgaard (FP) og Tom Behnke (FP).

(Forespørgslen anmeldt 5/11 92).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Klagemyndighed).

Af miljøministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 12/11 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 66:

Forslag til lov om ændring af en række miljølove. (Grønlands hjemmestyres kompetence vedrørende havmiljø m.v.).

Af miljøministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 28/10 92. Første behandling 4/11 92. Betænkning 5/11 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 3:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 28/10 92. Betænkning 12/11 92).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Birthe Hansen (SF):

De mennesker, som Fremskridtspartiet i sit betænkningssbidrag omtaler som kriminelle, er mennesker, der har udstået den idømte straf, og ingen er optaget i lovforslaget og af et flertal indstillet til at få indfødsret, uden at samtlige gældende regler – som også et flertal her i Folketinget står bag – er overholdt hundrede procent. Derfor indstiller et flertal i udvalget lovforslaget til vedtagelse uændret.

Kim Behnke (FP):

Der skrives i denne tid mange artikler og kronikker, og der udgives mange tidsskrifter, hvori man diskuterer det problem, som ingen benægter eksisterer, nemlig at der blandt indvandrere i Danmark er en meget kraftig stigning i antallet af unge, der er involverede i kriminalitet. De, der skriver de pågældende indlæg, og de, der gør de pågældende observationer, gør det ud fra forskellige motiver.

Når socialpædagoger og andre rejser dette spørgsmål, gør de det ud fra egoistiske interesser, nemlig ønsket om, at der bliver oprettet endnu flere stillinger, sådan at endnu flere socialpædagoger kan holde endnu flere af disse unge indvandrere i hånden og guide dem igennem det danske samfund.

Fra politiets side bliver der gjort opmærksom på, at det er et stigende problem. Man ved ikke, hvad man skal gøre ved det, for disse unge indvandrere er så velbevandrede i den dan-