

[Tommy Dinesen]

Det er i hvert fald et problem, der må rejses på en lidt anden måde. Det kan ikke være meningen, at et land, fordi der er nogle skibe, der sejler tæt på dets kyster, kan få regninger i milliardklassen. Det må der komme en eller løsning på.

Der er også lavet nogle frivillige aftaler. Det har stået i bladet Søfart, at England for nylig har indgået aftaler med flere rederier om, at man ikke måtte komme for tæt på deres kyster. Jeg er sådan set ikke imod, at man laver frivillige aftaler, men hvis 25 eller 30 lande skal til at lave nogle aftaler om, hvorvidt skibe må sejle tæt på deres kyster eller ej, så mener jeg, man kommer ud i noget, der er umuligt at styre, og det var derfor, jeg sluttede mit første indlæg med, at jeg mener, at overvågning, trafikseparering, er det, der må laves noget om hurtigst muligt.

Jeg håber selvfølgelig, at den politik, der nu bliver vedtaget her i Folketinget på dette område, allerede vil blive udmøntet i det møde, som industriministeren skal deltage i i EF i marts. Og jeg håber da, at man i EF – det blev man jo ikke den 23. januar – bliver enige om noget for fremtiden, som alle kan gå ind for. Man skal jo være opmærksom på, at godt nok er der noget, der hedder konkurrence osv., men det er jo de redere – som jeg vil kalde piratredere – der sejler rundt med nogle gamle plimsollere, som, hvis de er skyld i miljøkatastrofer eller dødsfald, gør det svært for de ordentlige redere at få en ordentlig indtjening og have nogle ordentlige skibe.

Men ellers siger jeg tak for den debat, der har været i dag. Jeg vil betegne den som meget positiv over for skibsfarten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 26 af Tommy Dinesen (SF), Poul Andersen (S), Kai Dige Bach (KF), Svend Heiselberg (V), Annette Just (FP), Sonja Albrink (CD), Lone Dyb-kjær (RV) og Merethe Due Jensen (KRF) (se foran)

vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 16/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Socialdemokratiet støtter dette lovforslag, som regeringen har valgt at opretholde, selv om det er fremsat af den tidligere regering. Når den procedure er valgt, er det vel også ud fra en forventning om, at der ikke hersker den helt store uenighed her i Folketinget om disse få ændringer af loven om Værdipapircentralen.

Ændringerne vil bl.a. medføre, at afviklingstiderne bliver kortere, fordi man går fra dato til klokkeslæt for registrering i Værdipapircentralen som tidspunkt for, hvornår handel har retsvirkning. De faciliteter, en edb-baseret værdipapircentral giver, bliver herefter brugt til at effektivisere handelen med værdipapirer.

Desuden præciseres reglerne for tilslutningsaftaler med udenlandscentraler om at kunne foretage indberetninger og registreringer til Værdipapircentralen og også med finansinstitutioner i Danmark om adgang til at indrapportere handler med fondsaktier til og fra egne konti i Værdipapircentralen, men sådan at retslydigheden først indtræder, når rådigheden over papirerne er prøvet i Værdipapircentralen umiddelbart før det aftalte afviklingstidspunkt. Retsvirkningen er altså knyttet til prøvelsestidspunktet på klokkeslæt.

Ændringerne, der følger af dette lovforslag, vil gøre Værdipapircentralen til at kunne deltage på pengemarkedet, og mon ikke også det vil øge effektiviteten sådan, at Værdipapircentralen også i praksis kan få mulighed for at deltage i afvikling af internationale handler med værdipapirer, fordi man nu undgår en unødigt forsinkelse med registreringerne?

Jeg har dog et enkelt spørgsmål, som jeg gerne vil have svar på, om ikke andet så i udvalgsarbejdet, og det er: Når der nu kan gennemføres flere handler med retsvirkning fra samme dato, hvem får så dagens rente?

Flemming Hansen (KF):

Det er ikke muligt for mig at lade være at støtte dette forslag. Det er jo den tidligere industriminister, Anne Birgitte Lundholt, der har fremsat det, og i den konservative folketingsgruppe er vi fuldstændig enige i forslaget, som vi støtter.

Vi synes, det er en naturlig udvikling i retning af den frie kapitalbevægelse, som vi altid er gået ind for, og som er med til at sikre en større fleksibilitet og en større dynamik på markedet, og jeg synes, det er et meget vigtigt forslag til ændring af loven, dette med tidsangivelserne, at man ikke skal regne i dage, men i timer og minutter og sekunder. Vi kan jo se på de omsætningstal, vi ser på fjernsynet hver eneste dag, at der handles så voldsomme beløb, at man er nødt til at gå ned på mindre enheder, end vi kender nu.

Vi støtter lovforslaget.

Pia Larsen (V):

Venstre kan også støtte dette forslag til ændring af lov om en værdipapircentral.

I mange sammenhænge er det utilfredsstillende, at rettigheder over fondsaktiver kun kan registreres med retsvirkning én gang i døgnet. Det er usmidigt og fører ofte til forsinkelser i afviklingen af handler, hvis en række handler må afvente en enkelt handels gennemførelse. Det begrænser også Værdipapircentralens muligheder for at konkurrere på lige vilkår med udlandet, at registrering af en handel kun kan ske en gang i døgnet og ofte på et set fra udlandets side skævt tidspunkt.

Med den stigende internationalisering er det nødvendigt, at vi giver Værdipapircentralen mulighed for at registrere med en mere præcis tidsangivelse end døgnet som mindste enhed.

Vi støtter som sagt lovforslaget og skal opfordre til en hurtig udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Ja, det bliver lidt monotont, for vi støtter såmænd også lovforslaget.

Men jeg kan ikke lade være med at fundere over, hvornår almindelige banker begynder at indføre samme procedure og også vil reagere med det samme, når penge sættes ind og ud. Det er jo ganske almindeligt, at der går en dag eller to, så de kan trække nogle renter. De fleste af os læste vel for et par dage siden i Politi-

ken en historie om nogle EF-penge, der blev sendt rundt til forskellige banker, før de nåede til den rette ejermand, og det var ganske store beløb, der forsvandt i rentepenge under den tur rundt. Så jeg håber, at bankerne vil rationalisere deres forretningsgang, ligesom Værdipapircentralen gør det.

Men vi har i hvert fald ikke noget imod, at Værdipapircentralen er på højde med den teknologiske udvikling. Som sagt: Vi støtter.

Kim Behnke (FP):

Ved festlige lejligheder plejer vi fra dansk side at prale med, at vi har verdens bedste registrering af værdipapirer i Værdipapircentralen, og det er da også korrekt med hensyn til selve registreringen og den nøjagtighed, der er til stede i dag. Men den måde, man tidsregistrerer på, svarer jo nogenlunde til, hvis man ved afviklingen af De Olympiske Lege som eneste tidtager havde en afrivningskalender. Det ved vi jo godt at vi nok ikke kom ret langt med i vore dage.

Særlig med den moderne edb-teknologi er det selvfølgelig helt naturligt, at det bliver muligt at registrere ned på timer, minutter, sekunder og tiendedelssekunder, når man skal afgøre, hvornår en handel har fundet sted.

Til de bemærkninger, der har været om valørdatoen, som nogle oplever som et problem i pengeinstitutter, kan moderne edb-maskiner, i det omfang man ellers har nogle i Værdipapircentralen, sagtens beregne renter ned til også at gælde for tiendedele af sekunder, hvis det er det, man ønsker. Det skal jeg ikke tage stilling til, men jeg går ud fra, at man i Værdipapircentralen finder en fornuftig ordning, for ellers forsvinder det kundepotentiale, som man gerne ville hente hjem, jo til udlandet, hvis renteberegningerne ikke bliver korrekte nok.

En ting, som jeg gerne vil have ministerens bemærkning til, er spørgsmålet om den papirmængde, der cirkulerer fra Værdipapircentralen. Vi har tidligere fra Fremskridtspartiets side haft held til at få ændret loven om Værdipapircentralen, sådan at antallet af papirer, som man modtager ved simple handler med en enkelt aktie eller en enkelt obligation – det var jo på et tidspunkt oppe på tilsammen syv dokumenter fra både pengeinstitut og Værdipapircentralen – er blevet skåret ned.

[Kim Behnke]

Jeg vil bare gerne have, at ministeren bekræfter, at det her ikke betyder, at mængden af papir, der bliver udsendt fra Værdipapircentralen, igen stiger til det uforholdsmæssige niveau, det var på før i tiden.

I øvrigt kan forslaget få den absolut fulde tilslutning og opbakning fra Fremskridtspartiet.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne give tilslutning til lovforslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Det skal jeg også på Det Radikale Venstres vegne.

Merethe Due Jensen (KRF):

Som ordfører for Kristeligt Folkeparti skal jeg blot sige, at vi støtter dette lovforslag, der er en modernisering og effektivisering af Værdipapircentralen.

Forslaget rummer også mulighed for, at den danske finanssektor kan gøre sig mere gældende i den internationale konkurrence. Set i lyset af at vi faktisk bliver mere og mere internationaliserede, er det ikke rimeligt, at Værdipapircentralen ikke er i stand til at leve op til de internationale krav.

Jeg skal derfor også tilsige forslaget en positiv udvalgsbehandling.

Industriministeren (Trøjborg):

Jeg vil gerne sige tak for de faldne bemærkninger. Det ser ud til, at der skulle være mulighed for en forholdsvis hurtig udvalgsbehandling her, således at forslaget kan gennemføres, og således at vi kan komme på et så moderne teknologisk niveau som muligt vedrørende Værdipapircentralen.

Til hr. Kim Behnke, der rejste spørgsmålet om papirmængden, kan jeg kun bekræfte, at mange mennesker jo kender til den forbedring, der er sket i forbindelse med Værdipapircentralen, og sætter meget pris på den, og jeg kan bekræfte, at der ikke vil blive tale om, at der nu gennemføres nye papirmængder. Nej, mængden af papir vil ikke stige.

Må jeg have lov at sige tak til ordførerne for deres venlige bemærkninger. Regeringen vil medvirke til at levere de fornødne svar i forbindelse med udvalgsarbejdet, således at vi

hurtigst muligt kan få gennemført dette moderniseringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 23:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission vedrørende økonomisk spekulation.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 17/11 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Trøjborg):

Det beslutningsforslag fra SF, vi nu behandler, angår nedsættelse af en uvildig, hurtigt arbejdende kommission, som har til opgave at belyse den økonomiske spekulations samfundsmæssige konsekvenser og fremsætte forslag til lovændringer og andre initiativer, der kan dæmpe spekuleringen og styrke den mere langsigtede udvikling i erhvervslivet.

Beslutningsforslaget berører en bred vifte af forskelligartede problemstillinger under fællesnævneren økonomisk spekulation. Der er tale om væsentlige spørgsmål, men vi skal samtidig være opmærksom på, at vi i de seneste år i Folketinget har gennemført initiativer på flere af de nævnte punkter, ligesom andre af forslagene har været overvejet i diverse udvalg. Lad mig blot til illustration nævne nogle af de punkter, hvor der allerede er gennemført analyser.