

[Tom Böhnke]

Svaret lød, at i forbindelse med gennemførelse af tredje fase af samspilsløsningen kunne man på papiret fremvise, at pensionisterne faktisk kommer til at tjene på hele denne ordning. Men i virkeligheden er det jo således, at tredje fase af samspilsløsningen ville være blevet gennemført under alle omstændigheder, og derfor er der stadig reelt tale om, at man netto tager 130 mio. kr. fra vores pensionister.

Svaret på spørgsmålet har måske kunnet berolige nogle her i salen, og svaret har måske bevirket, at Socialdemokraterne kan sove roligt i julen, men det er helt sikkert, og det er fastslået, at det stadig væk er sådan, at man tager 130 mio. kr. fra vores pensionister.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer (S, KF, V, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 16 (SF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 128:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand, lov om stempelafgift og ligningsloven. (Ophævelse af betaling for varig hjemmehjælp).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 7/12 92. Betænkning 10/12 92. Anden behandling 16/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 130:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og den sociale styrelseslov. (Kommunernes udgifter til børn af flygtninge og til personer, der familiesammenføres med uledsagede flygtningebørn m.v.).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 4/12 92. Betænkning 10/12 92. Anden behandling 16/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 141 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 151:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Forhøjelse af adoptionstilskuddet m.v.).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 11/12 92. Første behandling 15/12 92. Betænkning 16/12 92. Anden behandling 17/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Tilskudsregulering vedrørende rente af hypotekbanklån).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 8/12 92. Betænkning 11/12 92. Anden behandling 16/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 132 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 8 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 132:

Forslag til beredskabsloven.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 9/12 92. Betænkning 11/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

Der er mellem anden og tredje behandling stillet ændringsforslag fra indenrigsministeren til den nye beredskabslov.

Jeg vil gerne i den anledning stille to spørgsmål til indenrigsministeren: Hvilke særlige tilfælde kan man forestille sig nødvendiggør udpegnings af en anden formand end borgmesteren for beredskabskommissionen i kommunen? For det andet: Vil en sådan særlig udpegnings blive godkendt for en tidsbegrænset periode, f.eks. en valgperiode, eller vil godkendelsen gælde tidsbegrænset og kunne fastsættes i kommunens styrelsesvedtægt?

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg skal gerne svare på hr. Erling Christensens spørgsmål. Forhistorien var jo den, at i det første oplæg til ny beredskabslov var der slet ikke tale om, at man skulle etablere en beredskabskommission, men at de enkelte kommuner selv kunne vælge, hvilken struktur de ønskede at gøre brug af, herunder om de ønskede en beredskabskommission. Det blev senere til efter politisk ønske, at det skulle være et lovkrav, at man skulle have en beredskabskommission. Det er stadig frit, hvem der skal være formand for beredskabskommissionen, men vi endte med en politisk afklaring, der gik ud på, at for at sikre, at kommissionen altid fik en central placering, ønskede vi, at borgmesteren skulle være formand for beredskabskommissionen, og sådan blev lovforslaget, der blev sendt til høring, også udformet.

Der har vist sig et ønske fra magistratskommuner, ikke mindst fra Århus Kommune, om, at man havde en mulighed for at udpege en anden end borgmesteren. Det er udelukkende et kriterium, der kunne gøres gældende over for ministeren, for at ministeren kunne give et samtykke, som det står i ændringsforslaget. Det har noget at gøre med det hensigtsmæssige i, at den magistratsborgmester, der har den daglige forvaltning på området, også kan være formand for beredskabskommissionen. Det kan også være et synspunkt, at i de største kommuner kan det være et mål at sprede opgavevaretagelsen af hensyn til borgmesterens arbejdsbyrde.

Men jeg vil gerne sige, at det alene er saglige kriterier, der vil være grundlaget for, om ministeren giver sit samtykke til, at en anden end borgmesteren er formand for kommissionen.