

[Første næstformand]

Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 8/12 92. Betænkning 11/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

32) Anden behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af lov om mærkning af tobaksvarer og om tjæreindhold i cigaretter.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 9/12 92. Betænkning 10/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

33) Første behandling af lovforslag nr. L 151:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Forhøjelse af adoptionstilskuddet m.v.).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 11/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Forslaget om at forhøje engangstilskuddet til adoptionsforældre fra 15.000 til 30.000 kr. er en del af finanslovaftalen og den underliggende aftale om satsreguleringspuljen.

Siden adoptionstilskuddet på 15.000 kr. blev indført for nogle år siden, er priserne faktisk steget ganske betydeligt. Vilkkårene for adoption har ændret sig drastisk i de senere år. Priserne på formidling af udenlandske børn er steget voldsomt, og det har medført et stort fald i antallet af adoptioner, ganske enkelt fordi færre har råd til at adoptere.

Den voldsomme prisstigning hænger ganske givet sammen med, at nogle lande, bl.a. Korea, har lukket af for adoptioner, og derfor har adoptionsforeningerne måttet søge nye lande. Men tankevækkende er det nu også, at adoptionsforeningernes priser er steget i takt med, at Folketinget vedtog at yde et adoptionstilskud.

Derfor vil Socialdemokratiet lægge megen vægt på forslagens bemærkninger om, at det forudsættes, at forhøjelsen af tilskuddet ikke medfører en forhøjelse af de gebyrer m.v., som de formidlende organisationer opkræver i forbindelse med de enkelte adoptioner. Tilskud-

[Jytte Andersen]

det skal udgøre et reelt tilskud til forældrene og dermed billiggøre adoptionen, og tilskuddet skal ikke gå til adoptionsforeningernes indtjening og formuedannelse. Derfor vil vi holde regeringen fast på, at prisudviklingen skal følges meget nøje.

Med disse bemærkninger skal jeg på Socialdemokratiets vegne sige, at vi støtter lovforslaget. Vi lægger også megen vægt på, at det er en engangsforestilling, at det skal finansieres af satspuljemidlerne, og at det fra næste år skal ind i finansloven på normal vis.

Pia Christmas-Møller (KF):

Der er ikke nogen grund til at forlænge debatten. Jeg kan give fuld tilslutning til Socialdemokratiets ordførerindlæg. Vi støtter forslaget fra konservativ side og lægger ligesom Socialdemokratiet stor vægt på, at de formidlende organisationer bliver kigget godt og grundigt i kortene; det er ikke meningen, at de her ved skal få en lejlighed til at forhøje gebyrerne.

Så alt i alt giver vi tilslutning til lovforslaget og håber på en hurtig udvalgsbehandling.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal gøre det kort.

Vi støtter i Venstre dette lovforslag. Vi synes, det er godt, at adoptionstilskuddet bliver forhøjet, men vi lægger meget stor vægt på, at vi nu også får fulgt sagen op og får kontrolleret, at det forhøjede tilskud ikke betyder, at gebyrerne til de formidlende organisationer stiger. Vi vil nøje følge, at pengene ikke går til det formål, men bliver et reelt tilskud til at dække de omkostninger, der er forbundet med adoption.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Også SF kan støtte lovforslaget. Vi har – ligesom andre partier formentlig – fået henvendelser fra folk om, at det er blevet meget dyrt at hente børn hertil fra lande langt herfra, og at beløbet trænger til at blive sat op.

Jeg skal med det samme sige, at vi i SF formentlig ikke ville have fundet på at finansiere det på denne måde, men da satspuljeforliget er et forlig, som SF deltager i, har vi godkendt, at det bliver finansieret af disse midler i år; men det forhøjede tilskud skal på finansloven til næste år og skal ikke indgå i de drøftelser, vi skal have til næste år.

Jeg er i øvrigt enig i de bemærkninger, som Socialdemokratiets ordfører kom med om, at det ikke er meningen med dette forslag, at de organisationer, der formidler adoption, skal tjene penge og dermed kan opbygge yderligere formue osv. Det er et tilskud til de børnefamilier, som ikke er så velstillede, men som gerne vil adoptere et udenlandsk barn. Også hvis man tager barn nummer to, især hvis det er et handicappet barn – sådan er adoptionsloven jo – mener vi, at der skal være en hjælp, der er lidt større end den eksisterende. Det er det, der er meningen med det.

Derfor støtter vi forslaget.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har altid været af den opfattelse, at det burde gøres nemmere at adoptere. Man burde fjerne en masse af de bureaukratiske sagsgange, der skal til, en masse af de stramme regler, der er, for at man overhovedet kan få lov til at adoptere. Vi så gerne, at man lavede en mere generel liberalisering af dette område og gjorde det nemmere at adoptere.

I den forbindelse vil jeg dog sige, at vi også gerne havde set, at man havde skrevet lovforslaget på en sådan måde, at de mennesker, der skal bruge loven, og som den vedrører, kunne forstå den. Man skriver i punkt 1, at ydelsen udbetales kvartalsvis senest den seneste hverdag, dog undtaget lørdag, forud for den 21. i kvartalets første måned. Så kan man sætte sig til at beregne, hvilken dag det er. Men man kan bare slå op i bemærkningerne, for dér står det samme: at børnetilskuddet udbetales senest den 20. i kvartalets første måned. Så nemt kan det gøres!

Men når der sættes embedsmænd til at lave sådan noget, skal de selvfølgelig godtgøre deres egen berettigelse, og så skal det skrives på en sådan måde, at det retfærdiggør deres indsats. Det synes jeg er for dårligt. Jeg synes, man kunne have skrevet det på en sådan måde, at alle var med på, hvad der menes.

Så er der de økonomiske konsekvenser af forslaget. Det er anslået, at forhøjelsen kommer til at betyde en merudgift på 6,2 mio. kr. I den forbindelse kunne det være interessant at høre, hvordan man er nået frem til de 6,2 mio. kr. Det fremgår der ikke noget om nogen steder. Man har måske koldt og kynisk sagt, at 30.000 kr. er det dobbelte af 15.000 kr., men

[Tom Behnke]

man må jo lige være opmærksom på, at der givet er en række familier, der nu, hvor beløbet bliver større, vil sige: O.k., så adopterer vi. Mængden af personer vil således også blive udvidet. Derfor synes jeg, vi har fortjent at få nogle mere tilbunds gående analyser af de økonomiske konsekvenser.

Jeg er helt enig med den forrige ordfører i, at det er for dårligt, at man bruger satspuljemidlerne til dette her. De penge, der er i satspuljemidlerne, burde have været brugt til et andet formål.

Der har også været talt lidt om de formidlende organisationer; de må ikke opkræve højere gebyrer som følge af dette lovforslag. Så er spørgsmålet bare: Hvordan vil man kontrollere det? Hvordan vil man bagefter bevise, at det var på grund af det forhøjede tilskud, de satte gebyrerne op? Hvis nu organisationerne virkelig kan godtgøre, at der er en reel årsag til, at de har sat gebyrerne op, hvordan vil man så afgøre det? Det er umuligt at lave en afgørelse efterfølgende, så det er selvfølgelig håbløst.

Fremskridtspartiets politik er, at hvis man ønsker at få børn, må man selv betale de udgifter, der er forbundet med det, uanset hvordan man får de børn. Og hvis det er et spørgsmål om at prioritere sine udgifter, må det være op til forældrene at prioritere deres udgifter. Det er jo i virkeligheden også sådan, at hvis man virkelig ønsker at få børn – uanset hvordan – så er man også i stand til at afsætte de midler, der er nødvendige, og betale, hvad det koster.

Fremskridtspartiet er imod, at man yder tilskud til adoption, og vi er derfor også imod, at man nu forhøjer beløbet til det dobbelte.

Bente Juncker (CD):

Jeg kan så sige, at vi i CD er glade for, at man nu fordobler beløbet. Det har været tiltrængt et stykke tid, og vi har jo har også modtaget en deputation i udvalget osv., så vi er helt enige i det.

Til ministeren vil jeg sige, at jeg synes, det er meget fine bemærkninger, ministeren har lavet til dette lovforslag. Vi er helt enige i, at adoptionstilskuddet ikke skal bruges til, at der nu igen kommer nogle forhøjelser af gebyrerne ude i disse foreninger. Jeg synes, at det er fint, som ministeren har skrevet det, og det skal ministeren have ros for.

Elisabeth Arnold (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg kort sige, at Det Radikale Venstre tilslutter sig lovforslaget.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan kort og klart sige, at vi jo selv har arbejdet meget stærkt for at få dette forslag igennem. Vi synes, at det er rimeligt, at beløbet forhøjes.

Selvfølgelig er vi ligesom de øvrige ordførere indstillet på, at det skal undgås, at det bliver formidlerne, der får pengene; de skal komme familierne til gode, navnlig dem, som af økonomiske grunde ikke kan foretage adoptioner nu, fordi de ikke har råd til det.

Vi kan anbefale forslaget.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Det fremgår her, at der er et klart flertal for lovforslaget. Det er jo rigtigt, som det er blevet sagt, at det er en underaftale i forbindelse med satspuljeforliget, at vi vil give 15.000 kr. ekstra til adoptionsforældre.

Jeg håber, at vi kan nå at få lovforslaget gjort færdigt inden jul, sådan at vi også har spørgsmålet om satspuljemidlerne på plads.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

34) Første behandling af lovforslag nr. L 155:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om social bistand. (Opholdstilladelse til mindreårige udlændinge m.v.).

Af Mimi Jakobsen (CD) m.fl.
(Fremsat 11/12 92).