

[Industriministeren]

også er blevet rejst flere spørgsmål, end jeg havde drømt om, under denne førstebehandling. Det er fru Lone Dybkjær ikke alene om.

Først og fremmest vil jeg gøre den bemærkning til hr. Tommy Dinesen, at jeg føler, han mere diskuterer det vedtagne direktivs indhold end lovforslagets opfølgning af direktivet. De punkter, der blev kommenteret, var faktisk mere spørgsmål om direktivets gennemførelse.

Så spørger hr. Tommy Dinesen, hvem der sidder i Skibstilsynsrådet, og jeg kan oplyse, at rådet består af redere, arbejdstagernes organisationer, fiskernes repræsentanter og repræsentanter for værfterne.

De øvrige spørgsmål, der er stillet undervejs, var vel spørgsmål, som må henvises til uddybning i udvalget, og dér vil jeg selvfølgelig stille mig til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Så vidt jeg har fået oplyst, er Skibstilsynsrådet ikke udpeget endnu. Man har vel ikke nogen garanti for, at det er samtlige organisationer, der er med i det – så ved organisationerne det i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 15:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skibsmåling.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Poul Andersen (S):**

Sidst loven blev behandlet – i 1989, hvor der skete en omorganisering af området – udtrykte daværende ordfører for Socialdemokratiet, hr. Erling Olsen, følgende:

»Vi mener, det er enhver regerings ret og pligt at lægge arbejdet så hensigtsmæssigt til rette som muligt, at finde en rimelig balance mellem det administrativt hensigtsmæssige og hensynet til borgernes retssikkerhed, og vi mener også, at det skal gøres på en sådan måde, at ministeransvaret ikke forflygtiges.«

Dette er fortsat vores holdning. Jeg skal derfor blot spørge industriministeren, hvad baggrunden er for at ændre § 2, stk. 2, i den nuværende lov samt ændringen i § 4, hvor der gives adgang for enkeltpersoner til på nærmere vilkår at blive autoriseret af Søfartsstyrelsen.

Endvidere har jeg et enkelt teknisk spørgsmål, som jeg selvfølgelig vil stille skriftligt.

Med tilfredsstillende svar på spørgsmålene kan jeg tilkendegive vores positive medvirken i udvalgsbehandlingen.

**Kai Dige Bach (KF):**

Dette sidste i rækken af søfartsforslag fra industriministeren i denne omgang vedrører omlægning af offentlige opgaver. Forslaget drejer sig om måling af skibe og indebærere, at målekundige personer eller institutioner vil kunne bemyndiges til at udføre skibsmålinger, og at de vil kunne opkræve betaling derfor.

Når det er muligt, at en opgave kan udføres af andre end offentlige myndigheder, og det kan ske enten ved autorisation eller bemyndigelse og med betryggende tilsyn, mener Det Konservative Folkeparti, at det skal ske.

Den tilhørende betalingsordning, som følger af opgavens omlægning, vil give nogle omkostninger i erhvervet. Det nævnes i lovens bemærkninger, at der ikke hidtil er betalt for de faktiske udgifter. Jeg tror, dette vil kunne bæres af erhvervet, og igen er der grund til at bemærke sammenhængen mellem omkostninger ved at levere en ydelse og betalingen herfor.

Jeg kan give Det Konservative Folkepartis tilslutning til dette lovforslag.

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg kan på Venstres vegne helt tilslutte mig det, den foregående ordfører har sagt. Vi er positivt indstillet over for lovforslaget. Vi mener, at det er et godt lovforslag, ministeren har fremsat.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg er meget enig i det, som hr. Poul Andersen fra Socialdemokratiet har sagt her fra talerstolen. Skibene skal jo måles – det kan ikke vejes alt sammen – så vi er nødt til at gøre noget ved problemet, og vi vil i hvert fald godt være sikre på, hvem det er der går og måler dem.

**Kim Behnke (FP):**

Da Fremskridtspartiets ordfører, fru Annet Just, ikke kan være til stede, skal jeg også i denne sag kort og præcist fremlægge Fremskridtspartiets synspunkt. Jeg kunne godt have brugt sagen til en længere ideologisk afhandling om, hvad staten bør blande sig i og ikke bør blande sig i, men det vil jeg lade ligge til en anden god gang og blot konstatere, at denne lillebitte formindskelse af den offentlige sektor, denne lillebitte udlicitering, privatisering, eller hvad man nu kan tillade sig at hænge på af etiketter, selvfølgelig har vores fulde støtte.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg synes sådan set også, at jeg skal melde mig i rækken af ordførere om skibsmåling, og jeg kan så sige, at vi sådan set kan tilslutte os lovforslaget.

Det, der i og for sig har undret mig mest i forbindelse med læsningen af lovforslaget, er, hvor utrolig mange personer der er beskæftiget på dette område – men jeg går ud fra, at det er relevant arbejde.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Jeg skal bare kort på vegne af Kristeligt Folkeparti og CD give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Efter princippet »lidt har også ret« skal jeg prøve at besvare hr. Poul Andersens spørgsmål. Det er rigtigt, at der er tale om udlicitering af en opgave – med det, som fru Lone

Dybkjær sagde, enorme personaleforbrug af ca. 2 personer – som vi ikke finder er noget vi fortsat skal foretage i offentligt regi. Vi kan lige så godt autorisere nogle uden for Søfartsstyrelsen til at foretage disse funktioner.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 20:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.*

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Karen Jespersen (S):**

Formålet med forslaget er simpelt hen at rette en fejl i et forslag, som Folketinget vedtog i foråret. Det drejer sig om den lov, der giver mulighed for at tilbageholde stofmisbrugere, der er i behandling.

I loven står der, at den besluttende myndighed ligger hos kommunerne, og det er en fejl. Det var nemlig en forudsætning, da man vedtog loven, at personsagsudvalget under amtsrådet skulle være den besluttende myndighed. Lovforslaget lægger op til at lave det om, sådan at det bliver amtsrådet, sådan som det var forudsat, og det kan Socialdemokratiet tilslutte sig.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis og