

[Jens Thoft]

Når man er vant til at blive irettesat af formanden – og det bliver jeg ret ofte – lærer man at udtrykke sig så diplomatisk, at man undgår de fleste tæsk fra formanden. Og når jeg sagde, at det var mit indtryk, så var det for ikke at blive irettesat af formanden for at citere fra et udvalgs møde.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg håber ikke, jeg ser irettesættende ud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

34) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven). (Vurderingsyndelser samt visse forenklinger).

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 9/12 92. Betænkning 14/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 9 (SF).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

35) Tredje behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Forhøjelse af gebyr for erindringskrivelser).

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 8/12 92. Første behandling 9/12 92. Betænkning 14/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var stillet 10 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet indstiller lovforslaget til forkastelse, fordi vi ikke mener, det er dokumenteret, at der er behov for en afgift på 65 kr. for udsendelse af rykkere.

Vi har stillet et enkelt spørgsmål angående Centralregistret for Motorkøretøjer for at få at vide, hvor mange rykkere man udsender årligt; det drejer sig om 300.000 rykkere, og det alene giver et provenu på over 6 mio. kr.

Jeg kan godt forstå, at man også angiver i svaret, at man har bygget systemet op på en sådan måde, at det ikke er muligt at se nøjagtigt, hvor stort provenuet er. Men enhver, der har blot en lille smule kendskab til edb, kan se, at det må give en ret pæn fortjeneste. Derfor er der tale om en skjult skatteforhøjelse, og derfor stemmer Fremskridtspartiet imod.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Der er dog det helt vidunderlige ved ordningen, at hvis man indbetaler til tiden, undgår man et rykkergebyr.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Ja, på den måde kan man selvfølgelig godt være morsom på skatteydernes vegne, det kan jeg godt se. (*Munterhed i salen*). Men jeg mener nu alligevel, det er urimeligt at opkræve denne særskat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-10

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 8 (FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

36) Tredje behandling af lovforslag nr. L 149:

Forslag til lov om ændring af lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v.

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 8/12 92. Første behandling 10/12 92. Betænkning 14/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Lovforslaget giver måske en lille smule beskæftigelse, og derfor vil SF ikke stemme imod det. På den anden side er det vores opfattelse, at især vedtagelsen af ændringsforslagene ved andenbehandlingen betyder, at pensionskapitalen bliver stillet unødvendig gunstigt. Man bliver forgyldt både for og bag, og det synes vi er unødvendigt, så på den baggrund vil vi undlade at stemme.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet har anført i tillægsbetænkningen, at vi mener, at vedtagelsen af dette lovforslag giver en yderligere skævvridning og en forskelsbehandling, men vi støtter alligevel lovforslaget, fordi der også er gode intentioner i det.

Jeg vil også gerne takke skatteministeren for svarene på spørgsmålene 2, 3, 4, 5 og 7, som jeg har modtaget for et kvarters tid siden. Jeg vil tage hjem og læse dem godt og grundigt, for de indeholder mange hyggelige statistikker osv., og vi må jo formode, at det er rigtigt, hvad der står i svarene. Vi er lidt beskæmmede over, at man vedtager love på den måde, men det ser da i hvert fald rigtigt ud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

37) Tredje behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om hunde.

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 4/12 92. Betænkning 8/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Jeg føler anledning til at takke såvel udvalget som ministeren for et lovforslag, som både er godt gennearbejdet og er blevet rettet til således, at det er klart og forståeligt. Vi har stillet mange spørgsmål under udvalgsarbejdet, vi