

Til lovforslag nr. L 140. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 11. december 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond (Udbetalingsregler)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Finansrådet og Vagn Jepsen, Hørsholm.

På baggrund af en vis usikkerhed om skattemyndighedernes mulighed for at dokumentere, at kapitalpension er hævet, søger udvalget dette spørgsmål afklaret inden lovforslagets 2. behandling.

Der er af arbejdsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Fremskridtspartiet mener, som tilkendegivet ved førstebehandlingen, at regeringens forslag er et skridt i den rigtige retning med hensyn til

at give lønmodtagerne mulighed for at disponere over deres midler i Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

Fremskridtspartiet vil på et senere tidspunkt fremsætte forslag om, at midlerne i Lønmodtagernes Dyrtidsfond udbetales til dem, der har optjent dyrtidsmidler. Dette forslag vil for at undgå at skabe ustabilitet på aktiemarkedet blive baseret på, at midlerne udbetales over en årrække.

Fremskridtspartiet er opmærksom på, at en væsentlig del af regeringens begrundelse for at fremsætte lovforslaget har baggrund i et ønske om at opnå en efterspørgselseffekt, der kan stimulere økonomien og beskæftigelsen. I denne forbindelse ønsker Fremskridtspartiet at præcisere, at udbetaling af midler fra Lønmodtagernes Dyrtidsfond næppe er et velegnet finanspolitisk instrument, idet der er usikkerhed om de efterspørgselsstimulerende effekter.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (FP):

1) Nr. 3 udgår.

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

2) I det under nr. 3 foreslåede nye § 2, stk. 3,

indsættes i 2. pkt. efter »til at« ordene: »indbetale på eller«.

Til § 2

3) Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Til lønmodtagere, der er fyldt 60 år ved lovens ikrafttræden, udbetales det indbetalte beløb med tillæg efter § 2, stk. 1, nr. 1, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 1, inden den 1. april 1993, hvis begæring om udbetaling med dokumentation fra skattemyndighederne er afgivet inden den 1. februar 1993. Indgives begæring med dokumentation senere, skal udbetalingen ske senest 2 måneder efter modtagelsen i Lønmodtagernes Dyrtingsfond.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Fremskridtspartiet har 3 afgørende reservationer over for lovforslagets bestemmelse om, at lønmodtagerne kun kan få udbetalt deres midler fra Lønmodtagernes Dyrtingsfond, såfremt eventuelle kapitalpensioner er hævet forinden.

1. Der vil opstå en unødigt bureaukratisk administrativ forvaltning, hvis der skal forelægges dokumentation for, at eventuelle kapitalpensioner er hævet. Det vil således være nødvendigt, at staten i hvert enkelt tilfælde kontrollerer, om der foreligger et berettiget krav.
2. Bestemmelsen vil få en hæmmende effekt på opsparingen, idet den vil fremkalde et antal udbetalinger af kapitalpensioner, der er adgang til at hæve, og som er større, end hvis bestemmelsen ikke eksisterede.

3. Bestemmelsen vil skabe flere urimelige økonomiske asymmetriforhold mellem forskellige typer pensionsordninger.

F.eks. opstår der en urimelig asymmetri mellem 60-årige, som er indehavere af en kapitalpension, der er adgang til at hæve, og 60-årige, der ingen kapitalpension har, idet indehaverne af kapitalpensionen vil være nødsaget til at få deres kapitalpension udbetalt for at modtage en udbetaling fra Lønmodtagernes Dyrtingsfond, og de vil dermed være nødsaget til at betale 40 pct. af udbetalingen fra kapitalpensionen i skat. I øvrigt opstår der en urimelig økonomisk asymmetri mellem 60-årige, som har en kapitalpension, der er adgang til at hæve, og hvis indestående beløbsmæssigt er mindre end det beløb, der ville kunne udbetales fra Lønmodtagernes Dyrtingsfond, og personer, der ingen kapitalpension har.

Til nr. 2

Ændringsforslaget tilsigter at modvirke mulighed for skattespekulation i tilfælde, hvor der er en mulighed for supplerende indbetaling på ordningen, f.eks. i forbindelse med udbetaling fra Dyrtingsfonden.

Til nr. 3

Lønmodtagernes Dyrtingsfond har gjort opmærksom på, at det i nogle tilfælde kan være forbundet med store vanskeligheder at overholde den foreslåede frist til 1. april 1993 for udbetaling efter den nye § 2, stk. 1, nr. 1. Derfor foreslås bestemmelsen ændret, så der fastsættes en første frist til den 1. april 1993, og derefter en frist på 2 måneder. Fristerne regnes fra begæringens indgivelse til fonden med fornøden dokumentation fra skattemyndighederne. Med denne formulering bliver der tid til behandling af begæringen, uanset hvornår den indgives.

Jytte Andersen (S) Bakholt (S) Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrting (S)

Hans Jørgen Jensen (S) fmd. Lone Møller (S) Taanquist (S) Lilli Gyldenkilde (SF) nfmd.

Duetoft (CD) Pia Christmas-Møller (KF) Kai Dige Bach (KF) Charlotte Antonsen (V)

Helge Sander (V) Jørgen Winther (V) Poul Nødgaard (FP) Lone Dybkjær (RV)

Glønborg (KRF)