

[Kirsten Jacobsen]

Men jeg er altså nødt til at konstatere, at Socialdemokratiets velvilje er meget flot og fint formuleret. Det er vi selvfølgelig meget glade for, men vi ville være meget mere glade for noget handling, for det ville nemlig skabe flertal, og så kunne Socialdemokratiets gode tanker blive ført ud i livet her og nu. Der er ingen grund til at lade en revisorkommission sidde og tænke over det, for alle og enhver ved, hvad det handler om.

Erling Olsen (S):

Det er Socialdemokratiets helt klare holdning, at de krav, vi stiller til andre, skal vi også stille til os selv. Det er ligeledes vores klare holdning, at det er urimeligt, hvis den, der skal revideres, ejer revisionsinstituttet. Disse ting er vi principielt helt klare over, og i vores eget beslutningsforslag nr. B 4 har vi også stillet en række andre principielle krav til revisionen.

Vi har accepteret, at disse principielle krav bliver behandlet i revisorkommissionen på grund af en række tekniske problemer. Derfor forfølger vi ikke forslag nr. B 4 længere, vi har umiddelbart fået nogle ting accepteret i lovforslag nr. L 61, resten går til revisorkommissionen, og vi synes, at det er rigtigt, at det aktuelle spørgsmål også går til revisorkommissionen. Når revisorkommissionens betænkning foreligger, tager vi stilling ud fra den grundopfattelse, jeg har skitseret her.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu slutter verden jo ikke i dag, og jeg kan i hvert fald meddele Socialdemokratiets ordfører, at når revisorkommissionens betænkning foreligger og man skal til at skride til handling på baggrund af den, vil dette ændringsforslag blive genfremsat. Vi vil holde Socialdemokratiet fast på det, der står i betækningsbidraget, nemlig at man er enig i, at problemet skal løses, så man ikke kan sidde og revidere sig selv.

Vi accepterer nødtvungent, at vi ikke får det gjort i dag, men vi forventer til gengæld, at når vi skal nå frem til den nye ændring hen på året, får vi løst problemet med bl.a. Socialdemokratiets stemmer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 17 stemte for, 106 imod.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af sømandsloven og om ophævelse af lov om mønstring af søfarende m.v.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 20/10 92. Betænkning 8/12 92).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tommy Dinesen (SF):

I disse dage sker det jo i nogle tilfælde, at behandlingen af lovforslagene går lidt hurtigt.

[Tommy Dinesen]

SF havde i forvejen indleveret nogle ændringsforslag, og derefter er der kommet nogle tilføjelser til betækningsbidraget, som for en dels vedkommende er udmærkede. Det drejer sig om, at man får lov til at beholde de gældende overenskomster, når det drejer sig om at regne timerne eller døgnets timestart ud. Det er et lidt specielt spørgsmål, og det skal jeg ikke gå nærmere ind på.

Men jeg vil godt sige, at vi har jo bl.a. haft en deputation fra Sømændenes Forbund i Erhvervsudvalget, og jeg synes nok, der var stor lydhørhed over for det, de fremførte med hensyn til mønstringspapirerne i fremtiden. Jeg tror ærligt talt også, det er rigtigt, at man i fremtiden vil have meget svært ved at finde ud af, hvor mange folk der er om bord i danske skibe, og under hvilke betingelser de er på mønstret. Det er jo selvfølgelig, fordi et skib er en arbejdsplads, der bevæger sig, og som oftest har man indgået en aftale inden for rammerne af Dansk Internationalt Skibsregister – altså DIS – meget ofte med filippinske organisationer. Så jeg synes nok, det vil blive sværere at kontrollere i fremtiden, om den danske stat eller Søfartsstyrelsen lever op til de krav, der må være til besætningsmedlemmerne på danske skibe.

Derfor synes jeg, det var fuldt berettiget, at Sømændenes Forbund fremførte disse ting, og vi opretholder naturligvis vort ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 9 stemte for, 113 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 9 stemte for, 107 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

§§ 1–3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 97:

Forslag til lov om ændring af lov om Klagenævnet for Udbud. (Udbud af bygge- og anlægsarbejder og indkøb i De Europæiske Fællesskaber).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 18/11 92. Første behandling 27/11 92. Betænkning 8/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om en garantiordning for udlån til nyetablerede virksomheder og nye aktiviteter i mindre og mellemstore virksomheder.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).