

[Skatteministeren]

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen fra stort set alle partier.

Forslaget har jo til formål at gavne beskæftigelsen og byfornyelsen i den private sektor, og jeg er derfor glad for, at der er så bredt et flertal for at bakke forslaget op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om ændring af forskellige love for Færøerne om sociale ydelser. (Indtægtsregulering af folkepensionens grundbeløb for de 67-69-årige, nedsættelse af barselperioden og forlængelse af dagpengeperioden ved sygdom til 20 uger m.v.).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 8/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Pia Gjellerup (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Jacob Lindenskov, ikke har haft fysisk mulighed for at være til stede i dag, skal jeg komme med nogle bemærkninger på hans og selvfølgelig på Socialdemokratiets vegne.

Lovforslaget er et led i Færøernes Lagtings bestræbelser på at få en finanslov for 1993 med balance, hvorefter man kan opfylde de krav, der er stillet her fra Folketingets side, om at få skabt en bedre økonomi på Færøerne.

Forslaget består af fem dele, som også vil blive behandlet i form af lovgivning på Færø-

erne, og dér er det en forudsætning for Folketingets endelige vedtagelse af lovforslaget, at man har færdigbehandlet forslagene på Færøerne.

Vi vil fra Socialdemokratiets side stille os positive i udvalgsbehandlingen og håbe, at vi kan få afklaret grundlaget for de sociale forhold på Færøerne på en sådan måde og så hurtigt, at Færøerne har mulighed for at skabe den bedre økonomi for 1993, som er helt nødvendig.

Jeg skal derfor give tilslutning til lovforslaget på Socialdemokratiets vegne.

Karen Højte Jensen (KF):

Da min partifælle, fru Pia Christmas-Møller ikke kan være til stede, skal jeg fremføre nogle få betragtninger om dette lovforslag på den konservative gruppes vegne.

Den færøske økonomi har det skidt, og baggrunden for forslaget er at skaffe lovmæssig basis for, at landsstyret kan begrænse udgifterne på det sociale område. Vi ved alle, at der er behov for betydelige besparelser, og forslaget vil samlet bidrage til besparelser på 16,4 mio. kr.

Herudover vil jeg fremhæve, at indtægtsreguleringen af folkepensionens grundbeløb for de 67-69-årige og ændringen i forsorgsloven, således at der kan stilles krav om, at modtagere af kontanthjælp skal deltage i beskæftigelsesarbejde, skaber parallelitet til de danske regler.

Vi kan fra den konservative gruppe støtte dette lovforslag.

Eva Kjer Hansen (V):

Dette forslag er fremsat efter ønske fra færøsk side, og i Venstre støtter vi naturligvis det færøske initiativ til at ændre på de færøske sociale love.

Forslaget er et led i bestræbelserne på at opfylde kravet om besparelser i finansloven for 1993. Det er absolut tiltrængt, at der bliver gennemført nogle besparelser for at få den færøske økonomi til at hænge sammen, så i Venstre støtter vi varmt dette her forslag.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Som allerede den foregående taler sagde, kender vi alle sammen til problemerne på Færøerne, og færingerne skal selvfølgelig have en mulighed for at rette op på de problemer, de står midt i, som er meget, meget vanskelige.

[LIII Gyldenkilde]

Jeg kan ikke som den forrige taler sige, at vi støtter det varmt, men selvfølgelig støtter vi det, når nu færingerne ønsker at få rettet op på det her.

Vi er selvfølgelig ikke glade for, at det betyder, at der må lægges om i de sociale ydelser på den måde, som der må, men der er ikke noget at gøre ved det.

Færingerne ønsker at få rettet op på deres økonomi. Vi skal være dem behjælpelige, så vi støtter det, om ikke varmt, så lunkent.

Kirsten Jacobsen (FP):

At Færøerne har god brug for at få rettet op på økonomien, det ved enhver. Så er det jo et spørgsmål, om man i dette Folketing skal blåstemple den måde, de ønsker at gøre det på.

Når man ser det reviderede forslag til den færøske finanslov for 1993, må man sige, at man kunne have fundet mange og mindre sociale måder at rette op på økonomien på end det, man her foreslår at den danske regering skal blåstemple. Det går ud på at lade de 67-69-årige holde for med en besparelse på 16,4 mio. kr. Derved står et forslag, som jeg står med her, og som blev behandlet i Lagtinget umiddelbart forinden, nemlig at man til det krakkede Atlantic Airways smed en lånegaranti på 75 mio. kr. på bordet, og at dette lån skulle nedskrives allerede fra begyndelsen til næsten det halve.

Hvis man ønsker at foretage en sådan prioritering, kan man ikke få Fremskridtspartiets sympati, og jeg kan godt sige, at jeg er meget chokeret over, at Socialdemokratiet, SF, og hvem der ellers synes, at man skal beskytte de svage i samfundet, går ind for, at man skal blåstemple et forslag, som lader det gå ud over de svage pensionister, samtidig med at man bruger langt flere gange dette beløb til at smide i et bundløst hul til et krakket flyselskab. Det sker ikke for at opretholde en flyforbindelse til Færøerne; et dansk flyselskab flyver jo på rent kommerciel basis mellem København og Tórshavn.

Rent bortset fra det er det en kendsgerning, at Atlantic Airways alligevel ikke ville kunne reddes. Jeg synes, at det er en direkte uartighed, at de færøske politikere, når de ved, at IMF skal komme for at få indsigt i det færøske finanslovsforslag, 3 dage forinden gennemfører et forslag om at yde 75 mio. kr. i statsgaranti til

et krakket flyselskab. Det skal man vide, hvis man medvirker til denne besparelse på 16,4 mio. kr. over for den svage stillede gruppe på Færøerne.

Samtidig skal man også vide, at man på Færøerne stadig ikke har tænkt sig hverken at have ejendomsskatter, lejeværdi, formuebeskatning eller noget andet. Man skal også vide – og det kan måske særlig interessere Socialdemokratiet – at den færøske fagbevægelse har lavet et alternativt forslag, hvorefter man, hvis man gennemførte fagbevægelsens forslag til at få finansloven til at balancere, ville kunne undgå at ramme de svage, kunne undgå nedskæringer på sygehusvæsenet m.v., men det ville ramme de rige. Det er så åbenbart det, Socialdemokratiet markerer her. Selv om fagbevægelsen på Færøerne egentlig synes, at man skal ramme de rige, før man rammer de svage, ønsker Socialdemokratiet altså at blåstemple dette her. Det er så asocialt, og det er så frækt, at det næsten trodser enhver beskrivelse, og det får ikke Fremskridtspartiets stemmer.

Jeg skal sørge for, at man under udvalgsarbejdet bliver forsynet med de nødvendige dokumenter, så man ved selvsyn kan se, hvad dette indeholder.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Det er jo ikke længe siden, at fru Kirsten Jacobsen tordnede imod underskuddet på Færøerne. Så begynder ledelsen på Færøerne at gøre noget ved det. Her sætter man ind mod de folkepensionister, som har et arbejde ved siden af, altså folk i aldersgruppen 67-69 år, der har en indtægt ud over deres folkepension. Jeg kan se, at man vil tilnærme sig den danske pensionslov.

Men mit point er, at når Færøerne begynder at spare, vender Fremskridtspartiet sig voldsomt imod et besparelsesforslag. Jeg konstaterer blot kravet om besparelse, og at man vender sig mod besparelsen, når den kommer.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg vil bare én gang for alle til fru Kirsten Jacobsen sige, at jeg mener, at det danske Folketing skal respektere, at Færøerne har et hjemmestyre, og at vi, når vi fra det danske

[Pia Gjellerup]

Folketing skal bistå dem, har nogle krav i relation til, hvordan deres økonomi skal være indrettet. Vi har stillet nogle krav om, at de skal bringe orden i deres økonomi. Hvordan de gør det, det er ikke noget, dette Folketing skal blande sig i. Vi kan have mere eller mindre sympati for den ene og den anden måde, men vi er ikke færøske politikere her i Folketinget, og derfor synes jeg, det er en ubehagelig respektløs måde at behandle et andet lands demokrati på, den, fru Kirsten Jacobsen her lægger for dagen.

Det overrasker mig ikke så meget, men det er alligevel noget, vi ikke kan lade stå helt uimodsagt her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Der skal ingen tvivl være om, at vi alle sammen er meget bekymrede over den færøske udvikling, som den har været indtil nu. Ingen bør være i tvivl om det. På den anden side har man altså et hjemmestyre; dette Folketing har vedtaget en lov om hjemmestyre for Færøerne. Så siger det sig selv, at Færøernes indre anliggender i sager af denne art må respekteres. Jeg vil ikke sige, at man ikke kunne komme i den situation, at vi på et tidspunkt ville have en nærmere drøftelse af dette princip, men jeg mener bestemt ikke, vi er i den situation med dette lovforslag.

Nu prøver man at få orden i huset med økonomien. Det er evident, at det ikke var den metode, jeg ville bruge, hvis det var mig, der skulle prøve at få orden i økonomien. Men jeg bestemmer altså ikke, det gør færingerne, og jeg synes, vi skal tage det højtideligt og alvorligt, fru Kirsten Jacobsen. Men jeg er naturligvis ked af at blive slået i hartkorn på den måde og få at vide, at vi bare smider om os med penge, og at vi nu står her og skærer ned for folk på Færøerne.

Dette er færingernes ønske om, hvordan man vil prøve at få rettet op på økonomien. Det synes jeg vi skal respektere.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg ikke sige, at der da ikke var nogen her i Folketinget, der havde noget imod, at regeringen blandede sig i, hvordan Færøerne

skulle rette op på dette her; i forbindelse med statsgarantien på de 500 mio. kr. for at redde Sjóvinnubankin blev der stillet 14 krav. Det ene faldt ganske vist væk – også det vigtigste af dem – men da var der ingen her i Folketinget, der syntes det var forkert, at regeringen stillede krav med hensyn til, hvordan Færøerne skulle gøre dette her.

Jeg vil gerne spørge: Hvis det er sådan, at færingerne med deres hjemmestyre helt skal bestemme, hvordan de skal gøre det og vi slet ikke skal blande os i det, hvad i alverden skal vi så have forelagt dette lovforslag for? Så kunne hjemmestyreløven jo lige så godt have været indrettet sådan, at dette kunne behandles som et indre anliggende.

Når Folketinget får forelagt et lovforslag, som vi skal stemme om, er det vores ret og vores pligt at forholde os til det, akkurat som regeringen følte, at det var deres ret at stille nogle krav med hensyn til, hvordan Færøerne skulle gebærde sig økonomisk i forbindelse med statsgarantien på de 500 mio. kr.

Og i den forbindelse er det blot, at Fremskridtspartiet siger, at når man skal bringe orden i økonomien – og vi er ikke imod besparelser, vi har oven i købet noteret os med stor undren, at man giver statslig ulandsbistand fra Færøerne, samtidig med at man modtager 1 mia. kr. fra Danmark, det forekommer lidt søgt – så er det ikke den gruppe, man skal starte med at lave besparelser over for, når man med den anden hånd smider 75 mio. kr. ud til et krakket flyselskab. Her skal man altså beskære med 16,4 mio. kr., og det står man og roser sig af herinde, og så er der ingen, der overhovedet lægger mærke til, at de samme færøske politikere altså for tre dage siden, dagen før IMF ankom til Tórshavn, gav 75 mio. kr. – nedskrevet til under det halve – til det krakkede flyselskab. Her er hykleriet, og her er hulheden.

(Kort bemærkning).

Breckmann (Fær.):

Lad mig først takke repræsentanterne for de store og de seriøse partier her i Folketinget for den støtte og den forståelse, som er udvist Færøerne i denne og i forudgående debatter.

Det har ganske rigtigt været ført frem, at vi nu prøver at gennemføre de besparelser, som længe har været tiltrængt, og som vi har fået flertal for i Lagtinget. Derfor forekommer det

[Breckmann]

mærkeligt og meget upassende, at også dette færøske forsøg på at bringe balance i den færøske økonomi nu modsiges af Fremskridtspartiet.

Det har ganske rigtigt været ført frem, at det, der er tale om her, er nogle besparelser, og det skulle trods alt ikke lyde fremmed i Fremskridtspartiets øren. Jeg havde nemlig altid troet, at vi ville få den varmeste støtte fra Fremskridtspartiet til netop dette her. Der er ikke noget usocialt i den form for besparelser, vi her prøver at gennemføre. Dette drejer sig nemlig om de ekstraindtægter, folkepensionister eller folk i alderen mellem 67 og 69 år kan have. Dette forhindres ikke gennem lovforslaget; det, man gør, er, at man prøver på at regulere folkepensionen i forhold til de ekstraindtægter, som folkepensionister får lov til at have i fremtiden.

Når det krakkede, såkaldt krakkede, flyselskab bringes på bane her, vil jeg på det kraftigste understrege, at der er tale om en garantiforpligtelse, som Lagtinget for 4-5 år siden bandt sig til i forbindelse med oprettelsen af det flyselskab. Desværre er det som det meste andet på Færøerne ikke gået så godt med vores flyselskab, og derfor er garantien blevet effektiv. Det er den kendsgerning, som man prøver at leve op til i Lagtinget, og derfor har man været nødt til at finde en ordning, så denne garantiforpligtelse kan honoreres og de 70 mio. kr. udbetales. Og de 70 mio. kr. til dette flyselskab er kun en femtededel af de garantiforpligtelser, som Lagtinget desværre har været nødt til at lægge ud de sidste 5 år.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Uanset hvordan denne garantiforpligtelse er skruet sammen eller ikke skruet sammen, uanset at det er et besparelsesforslag på 16,4 mio. kr., vi taler om, så er man nok nødt til i forbindelse med den garantistillelse dér også at fortælle, at man også kunne have øget sine indtægter.

Til det omtalte flyselskab har landsstyret bygget en hangar, som har kostet op imod 50 mio. kr. Den leje, som det pågældende flyselskab betaler for den omtalte hangar, er 200.000 kr. om året svarende til en forrentning på 0,4 pct. Man kunne jo have øget sine indtægter dér og undgået at lade det gå ud over pensionister-

ne. Men man vælger at støtte kapitalen og lade de svage betale; det noterer vi i Fremskridtspartiet. Men vi synes blot, at Folketinget, inden de vælger, hvad de skal stemme, skal vide, hvad det er, de stemmer om.

Bente Juncker (CD):

I CD's gruppe har vi opfattet tingene således, at med dette lovforslags vedtagelse vil det også blive vedtaget i det færøske Lagting, og på den baggrund skal vi give vores tilslutning.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal tilslutte mig det, som CD's ordfører sagde, som jo var, at på baggrund af, at det vedtages i landsstyret, så vil Det Radikale Venstre også stå bag det, uanset at Det Radikale Venstre, så vidt min hukommelse rækker – men det er ikke lykkedes mig at tjekke det – faktisk undlod at stemme, dengang vi indtægtsregulerede den danske folkepension.

Baggrunden for, at vi siger ja til dette her, er, at det er en indstilling fra færøsk side, og det synes vi vi skal acceptere.

Kofod-Svendsen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti mener, at vi skal respektere det færøske hjemmestyres beslutninger. Vi har faktisk lagt op til, at der måtte ske en økonomisk stramning på Færøerne, og jeg forstår, at fru Kirsten Jacobsen også er enig i – sådan har jeg forstået fru Kirsten Jacobsens korstog mod Færøerne – at der var brug for nogle besparelser. Så er der nogle valgte politikere deroppe, som foreslår besparelser, og jeg mener ikke, vi skal sidde som overdommere; det ville ligge mig fjernt.

Så vi støtter naturligvis lovforslaget ud fra den respekt, vi har for den hjemmestyreordning, som vi finder er væsentlig.

Breckmann (Fær.):

Det har bekymret færinger, både den færøske offentlighed og de færøske myndigheder, meget, at Færøerne er blevet slået til plukfisk i den danske presse. Dermed har vi desværre også opnået et dårligt omdømme uden for rigets grænser.

Der er nemlig en usædvanlig politisk interesse for Færøerne her i Folketinget for tiden, og den er vel opstået på grund af den ressourcemangel, den katastrofale nedgang i det færø-

[Breckmann]

ske fiskeri, der delvis har naturlige årsager, men måske også delvis skyldes overfiskning. Det er vi i hvert fald stærkt optaget af at rette op på.

Men det, som mere bekymrer os og har for-
 arget os på Færøerne, er den utrolige usaglig-
 hed, der har præget debatten, især i den dan-
 ske dagspresse. Jeg vil gerne påpege nogle
 ting, som vi har klaret at gøre på Færøerne,
 noget, der langt overgår de bedrifter, som dette
 Folketing længe har sat sig for, men ikke har
 gennemført endnu – desværre, vil jeg sige. Jeg
 vil påpege, at Færøerne siden Folkeflok-
 kens genindtræden i landsstyret i 1989 har sparet en
 fjerdedel af den færøske finanslov væk. Denne
 besparelse ville i danske tal sammenlagt bety-
 de en besparelse her i Folketinget på 90 mia.
 kr. på den danske finanslov. Det burde Frem-
 skridtpartiet især bruge som et forbillede på,
 hvad politikere, der har hjerte, mandsmod og
 sine overbevisningers mod, kan opnå ved den
 rigtige politiske beslutsomhed. Jeg kunne tæn-
 ke mig at se den danske offentlighed og mange
 feje kalvehjerter her i Folketinget, hvis det vir-
 kelig blev nødvendigt for Danmark at spare et
 beløb på 90 mia. kr. på finansloven.

Jeg kan også sige, at de største besparelser er
 foregået på Folkeflokkenes områder i landssty-
 ret, hvor vi f.eks. har sparet et tal i fiskeristøt-
 ten, der i Danmark ville svare til ca. 40 mia.
 kr., på kun 4 år, og på samfærdselsområdet har
 vi i samme tidsrum sparet et beløb, der ville
 svare til 25 mia. kr. Vi er nu gået i gang med at
 spare på de offentlige lønudgifter og på andre
 områder også. Vi skal beskære de offentlige
 lønninger med ca. 10-15 pct., og vores hoved-
 opgave er at få Lagtingets finanslov til at ba-
 lancere næste år. Her i landet kan man sagtens
 leve med, som det viser sig, et underskud på
 budgettet på ca. 50 mia. kr., hvis det skulle
 komme så vidt næste år; vi må håbe på, at det
 ikke sker.

Noget, som jeg også er meget fortørnet over,
 er, at Færøerne er blevet fremstillet som et so-
 cialt slaraffenland. Det er jo en fuldstændig
 misforståelse og en fejlpræsentation af Fæ-
 røerne. Jeg vil her og nu understrege, at Fæ-
 røerne relativt er langt billigere end Danmark i so-
 ciale udgifter. Til trods for, at vi allerede i 1958
 desværre fik de første store danske pensionslo-
 ve til at gælde for Færøerne og blev påduttet
 nogle uegnede, dyre danske normer og institu-

tionelle krav, har vi alligevel på Færøerne kla-
 ret at begrænse de sociale udgifter på Lagtin-
 gets finanslov, inklusive statsstøtten, til kun 31
 pct. af det samlede beløb. Til sammenligning
 vil jeg understrege, at her i Danmark går 46
 pct. af finansloven til sociale udgifter, til over-
 førselsindkomster. Hvis man deler det ud på
 hver dansk borger, betyder det, at det danske
 socialsystem koster cirka 32.000 kr. pr. dan-
 sker. På Færøerne udgør vores sociale udgifter
 kun 15.000 kr. pr. færing, og det er, som jeg
 siger, inklusive den danske statsstøtte.

Danmarks samlede sociale udgifter androg
 24 pct. af BNP i fjor, Færøernes kun 15 pct. Så
 I kan ikke lære os det allermindste vedrørende
 besparelser på de sociale udgifter – det er
 skam tværtimod! Hvis Danmark skulle lære
 noget som helst om, hvordan man ikke skal
 bruge eller forbruge til sociale formål, ofte
 unødvendige formål, skal I komme til Fæ-
 røerne, og det gælder ikke bare oppositionen, men
 også socialministeren, der har sine problemer
 at drages med hernede.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu kan det jo skyldes en erindringsforskyd-
 ning hos hr. Breckmann, når han kun omtaler
 Folkeflokkenes indsats i Færøernes landsstyre
 gennem de sidste 2 år. Og for at det i hvert fald
 kan fremgå af referatet, skal jeg her sige, at i de
 landsstyret, som har været fra 1974 til 1992,
 har Folkeflokken været repræsenteret bortset
 fra en periode fra 1985 til 1988, og derfor er
 Folkeflokken i høj grad ansvarlig for den øko-
 nomiske nedtur. Man kan altså ikke stå her og
 sige, at nu har man de sidste 2 år ved Folke-
 flokkens indsats osv.

Det var en oversigt over landsstyret fra 1974
 til 1992, hvor Folkeflokken har deltaget, bort-
 set fra årene 1985 til 1988.

(Kort bemærkning).

Breckmann (Fær.):

Hr. formand, jeg er glad for, at fru Kirsten
 Jacobsen bragte Folkeflokkenes medvirken i
 samtlige landsstyret fra 1974 til i dag på bane.

Jeg vil endnu en gang understrege, at Folke-
 flokken, som det også blev sagt, ikke var i
 landsstyret fra 1985 til 1988, hvor to tredjedele
 af Færøernes udlandsgæld blev stiftet, og hvor

[Breckmann]

f.eks. de sociale udgifter på Færøerne blev fordoblet fra 400 mio. til 800 mio. kr., og det var trods alt i en højkonjunkturperiode, hvor det ikke burde være så nødvendigt at forøge de sociale udgifter. Siden Folkeflokken kom tilbage i landsstyret i 1989, har de sociale udgifter stået fuldstændig stille på de ca. 800 mio. kr. om året, der ville svare til ca. 80 mia. kr. efter danske forhold. Og det er trods alt et meget lille tal.

Det er ikke helt rigtigt heller, at besparelser ikke er foretaget på andre konti end på de områder, som Folkeflokkens foresidder i landsstyret. Langt om længe er de andre landsstyremænd gået ind på, at der også må spares på sundhedsudgifterne, på de sociale udgifter og på uddannelsesområdet. Det er trods alt en fordel – og det måtte være til glæde især for et skattenægterparti som Fremskridtspartiet – at det går i den rigtige retning for Færøerne. Vi fører til en vis grad, i hvert fald på det skattepolitiske område, en Fremskridts- eller en skattereducerende politik.

Jeg håber, at de IMF-folk, der har været på Færøerne på deres første besøg, ikke pålægger Færøerne at forøge skatte- og afgiftstrykket, for hvis vi har haft problemer indtil nu på Færøerne, vil disse problemer forværres betydeligt, hvis den færøske økonomi, den færøske arbejdsomhed, skal kanøfler af et forhøjet skattetryk.

Hvad angår IMF, får jeg måske en anledning til at komme tilbage til det i en senere bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne bekræfte, at færingerne har ført en skattepolitik, som Fremskridtspartiet gerne ville have ført i Danmark.

Men jeg vil da gerne sige til hr. Breckmann, at hvis vi var så heldige at få en check på 20.000 kr. pr. dansker sendt op eksempelvis fra EF eller et andet land, for at vi kunne holde vores skatter på et lavere niveau end hos dem, der gav os tilskud, så tror jeg, at selv den danske regering – selv om den ikke er særlig talentfuld på det område – kunne have gennemført en nedsættelse af skatterne i Danmark.

Den eneste grund til, at man på Færøerne har kunnet føre denne skattepolitik, er, at man modtager en check fra Danmark på 1 mia. kr.

fra de hårdt plagede danske skatteydere, som bliver beskattet langt hårdere end dem, der sender gaverne til. Det er en kendsgerning, og det er en urimelighed, som vi i Fremskridtspartiet i hvert fald ikke vil gå og bryste os af.

(Kort bemærkning).

Breckmann (Fær.):

Til fru Kirsten Jacobsens sidste bemærkning vil jeg sige, at det lovforslag, som vi i dag sidder med i Folketinget, vil bidrage til at formindske den danske statsstøtte til Færøerne, og derfor bør den også støttes af alle partier.

Jeg vil understrege en gang til, at færingernes udgør 1 pct. af rigets befolkning, men vi modtager kun 0,27 pct. af Danmarks finanslov i statsstøtte, så på udgiftssiden koster hver færing kun en fjerdedel af det, hver dansk statsborger koster. Modsat yder Færøerne 4 pct. af overskuddet på Danmarks handelsbalance. Færøerne med en årlig eksportværdi på 55.000 kr. pr. indbygger må vel være rigets relativt bedste indtjener af fremmed hård valuta, så Færøerne er et aktiv for dansk økonomi.

Og, som jeg har understreget, så håber vi vel alle sammen, at der findes olie i den færøske undergrund. Og hvis der gør, ved vi, at den danske kronekurs, dansk økonomi i det hele taget, styrkes betydeligt af den fremmede indtjening, som olieforekomster i givet fald forhåbentlig vil give.

Der har været talt om Rigsrevisionens rapport til Socialministeriet vedrørende nogle fejl, der er begået af den færøske offentlige forsyning. Jeg vil påpege, at det var Landsrevisionens rapport, der i april måned påpegede nogle regnefejl og anbefalede nogle regler, der skulle sættes i kraft. Det var Landsrevisionen, der gav Rigsrevisionen en kopi af sin rapport, og det var den rapport fra vores egen Landsrevision, der blev forelagt socialministeren til udtalelse. Og det affødte jo en vældig fornyelse af medieinteressen for Færøerne – desværre igen, hvor Færøerne blev slået til plukfisk.

Jeg anbefaler og jeg henstiller, at man behandler Færøerne med den nødvendige respekt og den nødvendige nænsomhed, som vores hårdt medtagne økonomi har brug for. Jeg håber, at Færøerne kan få den samme omtale i Folketinget, som Grønland får. Selv om jeg ved, at man ikke ved at omtale Færøerne pænt får den fordel, at man kan score point på det

[Breckmann]

racemæssige område, vil jeg alligevel påpege, at Færøerne har ret til en god omtale i den situation, som vores økonomi nu befinder sig i.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

For at man ikke i Folketinget skal tro, at den besparelse, der er tale om, kan redde den danske finanslov, er jeg nødt til at gøre opmærksom på, at det altså drejer sig om en besparelse på 1,4 mio. kr., og når vi tænker på de 500 mio. kr., vi sendte af sted for nogle få måneder siden, batter det jo ikke så meget.

Må jeg ikke gerne sige til hr. Breckmann og til alle andre, at Fremskridtspartiet har meget stor sympati for det færøske folk, og det tror jeg alle danskere har. Jeg og – tror jeg – hele Danmark har den opfattelse, at det er et stolt folk, som har klaret sig på nogle nøjsomme øer i den yderste Atlant og meget ofte under kummerlige forhold; det skal der ikke herske nogen tvivl om.

Det, som Fremskridtspartiet har tilladt sig, er at sætte et stort, alvorligt, rødt spørgsmålstegn ved, hvordan de færøske politikere har forvaltet den færøske økonomi, og det mener jeg at det Folketing, som sender en milliard kroner derop, både har ret og pligt til.

Til allersidst vil jeg godt sige til hr. Breckmann, der holdt sin nationaløkonomiske tale om, hvilket overskud der er på handelen, og hvor godt et aktiv det nu er for Danmark at have Færøerne, at Danmark altså har overskud på handelen med andre lande, eksempelvis Sverige, uden at vi sender dem en milliard kroner om året.

Formanden:

Så skal vi til at slutte rækken af korte bemærkninger i denne debat.

(Kort bemærkning).

Breckmann (Fær.):

Det er glædeligt, og det er noget splinternyt, at Fremskridtspartiet trods alt har sympati for det færøske folk; så håber vi, at det kan afspejles i den debat om Færøerne, der fremover føres i den danske presse og i Folketinget.

Ethvert folk får den regering, som det har fortjent, og det var utroligt, at næsten 30 pct. af de færøske vælgere i 1990 stemte på Socialde-

mokratiet, efter at man havde opdaget, hvor stor en gældsætning Socialdemokratiet på Færøerne havde været medvirkende til fra 1985 til 1988. Nu havde vi kommunevalg i forårs, og der fik vi genoprettet balancen, idet Folkeflokket både i Klaksvig, Tórshavn og et par andre store kommuner heldigvis fik dobbelt så mange stemmer, som Socialdemokratiet fik, så der er vist kommet en afklaring i Lagtinget af, hvem der virkelig gavner færøsk økonomi. Men demokratiet skal selvfølgelig fungere, og derfor har vi været meget glade for, at vi kunne tage Socialdemokratiet under armen og føre det ind til oprydningen af dets eget rod fra 1985 til 1988.

Jeg vil understrege, at Færøerne i de sidste 25 år har været nødt til at foretage en udbygning af infrastrukturen, som det tog Danmark 150 år at få gjort i denne del af riget, at færingerne langt ind i 1960'erne kørte på grusveje oppe i fjeldene, hvor Danmark havde jernbaner, havne, færgeforbindelser og dobbeltsporede motorveje, og at denne udbygning i sidste øjeblik har kostet Færøerne enorme anstrengelser, og det er vel også en del af den pris, som vi desværre nu betaler.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Dette lovforslag er fremsat efter ønske fra færøsk side med henblik på en begrænsning af udgifterne på det sociale område, således at der på den måde kan foretages betydelige besparelser på den færøske finanslov for 1993, og det lover godt, for med det flertal, jeg kan høre der er for lovforslaget, kan vi nå at få det færdigbehandlet samtidig med, at de gør det færdigt på Færøerne.

Formanden:

Så bliver det 3 minutter i stedet for de 2.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er tit, man glæder sig over Folketingets forretningsorden.

Jeg vil gerne sige til det, hr. Breckmann sagde, at jeg da er glad for, at hr. Breckmann nu endelig har fået øjnene op for, at Fremskridtspartiet faktisk har stor sympati for den færøske befolkning, og det er grunden til Fremskridtspartiets ihærdige indsats for at få bragt det, po-

[Kirsten Jacobsen]

litikerne har udsat den færøske befolkning for, op til overfladen.

Jeg er også enig med hr. Breckmann i, at i et demokrati får en befolkning de politikere, den har valgt; hr. Breckmann sagde fortjent, og det kan man også godt sige. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Breckmann: Hvordan kan det så være, at man på Færøerne med det forslag, som indenrigsministeren trak af dagsordenen forleden dag, vil indskrænke de færøske vælgeres ret til eventuelt at skifte nogle af de repræsentanter ud, der i dag sidder i Folketinget, ved at indskrænke mulighederne for, hvem der kan stille op til det danske folketingsvalg, forbyde, at små partier kan stille op i listeforbund, og fjerne stillerkravet til de partier, der er så heldige at sidde i Lagtinget, hvorimod man skærper kravene til dem, der er uden for Lagtinget, så man kommer i den situation, at et parti, som er kendt opstillingsberettiget til det færøske Lagting, alligevel ikke kan stille op til det danske Folketing, før det har opnået repræsentation i det færøske Lagting? Eftersom valget først skal ske om 2 år, ved man jo, hvad det handler om, men når det forslag kommer til behandling i Folketinget, håber jeg, at vi ser hr. Breckmann stemme imod at begrænse den færøske befolknings ret til på en fri og demokratisk måde at skifte de politikere ud, der sidder i Folketinget, hvis den ikke mener, at de har gjort deres arbejde godt nok.

Formanden:

Jeg skal, inden vi går videre i denne anden runde, gøre opmærksom på, at det, der drøftes, er forslag til lov om ændring af forskellige love om sociale ydelser på Færøerne; vi har ikke en almen debat om Færøerne.

(Kort bemærkning).

Breckmann (Fær.):

Jeg vil takke formanden for hans anbefaling.

Jeg tror, vi skal vente med at krydse den bro, til vi kommer til den. Den debat kommer vist meget snart på dagsordenen, så vi får rigelig lejlighed til at diskutere det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvilke ændringer af udlændingeloven agter ministeren at foreslå i indeværende folketingssamling på baggrund af det rekordstore antal af asylansøgere, der er kommet til Danmark i 1992, samt udviklingen i kriminaliteten blandt udlændinge?«

Af Pia Kjærsgaard (FP) og Tom Behnke (FP).

(Forespørgslen anmeldt 5/11 92. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/11 92).

Formanden:

Jeg skal oplyse, at afstemning om eventuelle motiverede dagsordener først vil finde sted i morgen, fredag den 11. december 1992.

Begrundelse

Pia Kjærsgaard (FP):

Verdens konflikter har taget et opsving, og i Europa oplever vi en tragisk borgerkrig i det tidligere Jugoslavien.

Denne krig har resulteret i en strøm af flygtninge, der har spredt sig over Europa, og en del har således også søgt asyl i Danmark, hvor vi oplever en meget voldsom tilstrømning, der kræver en kontrolleret indsats, som Folketingets partier har ansvaret for kan gennemføres.

Såkaldt almindelige menneskers skepsis over for disse mange fremmede og ikke mindst over for den mobilitet, der lægges for dagen med busser, tog og fly for at nå Danmark, er voksende, og det vil også være begrundet, når det viser sig, at tilstrømningen slet ikke har kulmineret.

Folketinget skal være sig sit ansvar bevidst og via justitsministeren træffe beslutninger, der sætter en grænse for antallet af de personer, vi kan og vil modtage, og for at få en drøf-