

[Formanden]

tredjebehandlinger. Så jeg må bede om, at man holder sig i beredskab. Det er ikke sin egen tid, man spiller, det er 170 andres.

Ændringsforslag nr. 1-9, § 1, således ændret, og §§ 2-6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10

forkastedes, idet 16 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 11

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 og § 7, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ændring af etableringskon-toloven og investeringsfondsloven. (Ophævelse af arbejdskravet på Bornholm for indkomståret 1993).

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 7/12 92. Betænkning 14/12 92).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænknin-gen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslage-ne og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling un-der ét.

Forhandling**Jens Thoft (SF):**

Vi har allerede redegjort for vores indstilling til etableringskonto- og investeringsfondslo-ven, og jeg skal her meddele, hvordan vi vil stille os til ændringsforslagene.

Den oprindelige lovtæst vil skabe en række huller, men en række af disse huller – dog langt fra alle – er blevet lukket med de æn-dringsforslag, ministeren har fremsat. Vi vil derfor støtte ændringsforslagene, men når vi når helt frem til målstregen, kan SF ikke støtte lovforslaget og agter at stemme imod.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre agter at stemme for forslaget med de af ministeren stillede æn-dringsforslag, som vi også støtter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 7 stemte for, 113 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og § 1, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 og ændringsforslag nr. 1 til titlen

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6, § 2, således ændret, og § 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behand-ling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven). (Vurderingsydelser samt visse forenklinger).

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 9/12 92. Betænkning 14/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Donner (FP):

Ifølge betækningsbidraget har ikke mindre end fire partier tilkendegivet at ville gøre rede for deres stilling til lovforslaget ved andenbehandlingen, og jeg skal gøre det på Fremskridtspartiets vegne.

Vi har ønsket at vente til nu, fordi vi mangler at få svar på nogle stillede spørgsmål, og da vi har modtaget en lang række bilag umiddelbart inden Skatteudvalgets møde, vil vi gerne begære sagen tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Ved førstebehandlingen udtrykte vi bekymring for, at forslaget kunne medvirke til en konkurrenceforvridning mellem store og små selskaber, og vi var også bekymrede vedrørende afsnittet om trekantshandler. Vi forventede, at vi havde fået tid til at behandle forslaget i udvalget og få svar på de stillede spørgsmål, men da det ikke har været tilfældet, vil vi redegøre for vores stilling i tillægsbetænkningen.

Pia Gjellerup (S):

Nu har hr. Ole Donner anmodet om at få sagen tilbage til fornyet udvalgsbehandling, og jeg kan sige på mit eget og flere andre partiers vegne, at vi vil vente med at redegøre for vores stilling, til udvalgsbehandlingen er afsluttet. Det skyldes altså, at der endnu er uafklarede spørgsmål, som vi håber at få besvaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Anden behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Forhøjelse af gebyr for erindringskrivelser).

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 8/12 92. Første behandling 9/12 92. Betænkning 14/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Donner (FP):

Også dette lovforslag har Fremskridtspartiet i betænkningen anført at ville redegøre for ved anden behandling.

Vi har hele tiden været skeptiske over for dette lovforslag, og vi har i udvalget stillet spørgsmål, som endnu ikke er besvaret. Så længe spørgsmålene ikke er besvaret, kan og vil vi ikke afgive betænkning, og derfor anmoder vi også om at få dette forslag tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-29

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.