

[Ole Donner]

at hr. Jens Thoft var det, jeg kalder en doven hund, der ikke vil have for meget at lave. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg takker hr. Ole Donner for det reklame-mæssige indslag. (*Munterhed*).

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Jeg synes, der er grund til at glæde sig over, at vi er kommet så vidt, at dette lovforslag står foran en vedtagelse, og at det formentlig kan møde tilslutning fra alle i Folketinget. Det er en klar forbedring for erhvervslivet og for de mange små virksomheder. Når det efter regeringens opfattelse ikke skal træde i kraft allerede for indkomståret 1992, men først for 1993, er argumentationen alene provenumæssig. Der er ingen tekniske hindringer for, at det træder i kraft tidligere, men ud fra en provenumæssig betragtning mener vi ikke at man bør lade det træde i kraft allerede for 1992. Men på lang sigt – om 20 år eller 30 år – må man sige, at det har været gældende i 19 år i stedet for at have været gældende i 20 år. Det er da trods alt godt, at vi nu får indført noget, som på lang sigt virkelig gavner vores erhvervsliv.

Jeg vil gerne rette en speciel tak til Socialdemokratiet og til hr. Stavad, som sammen med den tidligere skatteminister, hr. Fogh Rasmussen, i særlig grad har været med til at udarbejde dette forslag. Der er grund til at takke begge personer for det arbejde, som virkelig er til gavn for dansk erhvervsliv, og som er fuldt i tråd med den virksomhed, som regeringen har bestræbt sig på i de senere år, som går ud på at lette erhvervsbeskatningen.

Vi må ikke glemme, at det i sig selv er godt, at vi har fået virksomhedsskatteordningen. Det er også godt, at vi nu får denne ordning, ligesom det er godt, at vi taler om skatteprocenter på 34. Lad os håbe, at det en dag også kommer til at gælde almindelige skatteydere!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

43) Tredje behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ændring af etableringskontoloven og investeringsfondsloven. (Ophævelse af arbejdskravet på Bornholm for indkomståret 1993).

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 7/12 92. Betænkning 14/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var stillet 7 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 9 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

44) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 46:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 96 om Justitsministeriets erhvervelse af ejendommen matr. nr. 6 E Avnstrup Overdrev, Særløse, til brug for etablering af asylcenter m.v. tilbage fra Finansudvalget.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 16/12 92. Første behandling 17/12 92. Betænkning 17/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Som jeg kort og præcist redegjorde for under førstebehandlingen af forslaget, har Fremskridtspartiets egentlige formål med at begære sagen i folketingssalen været at få skabt tilpas megen offentlighed om denne bevilling.

Den indsats, der har været gjort fra Folketingets partier i denne forbindelse, bærer jo tydeligt præg af, at man overhovedet ikke er interesseret i den lokale befolknings holdninger. Man er bare interesseret i hurtigst muligt at få sagen ekspederet og så se at komme hjem på juleferie.

Vi bemærkede med interesse, at den konservative fru Karen Højte Jensen valgte at lade være med at gå på Folketingets talerstol under førstebehandlingen. Fru Karen Højte Jensen har nu chancen her under andenbehandlingen. Hvis fru Karen Højte Jensen ikke tager ordet, må vi tage det som udtryk for, at fru Karen Højte Jensen mere er interesseret i at følge piskeslagene i den konservative folketingsgruppe end i at varetage de interesser, den lokale befolkning giver udtryk for netop i spørgsmålet om Avnstrupcenteret.

Som det kan læses i dagens udgave af Berlingske Tidende, er det sådan, at beboerne – ja, ikke bare beboerne, men også borgmesteren – i Hvalsø Kommune er så utilfredse med, at der skal bygges dette center med plads til 1.200 asylanter under konstant gennemrejse, at man nu overvejer at få lavet en ny lokalplan og dermed få stoppet projektet. Borgerne er gået i gang med en lokal underskriftindsamling, men det kan jo ikke blive til så mange underskrifter, i og med at der kun bor ca. 200 mennesker i området.

De 200 indbyggere har velvilligt tilbudt, at man gerne må bygge et center med plads til 150 flygtninge. Borgmesteren har været endnu mere velvillig, idet han har sagt: Lad os få op til 500 flygtninge. Men, som både borgmesteren og befolkningen siger: 1.000 eller flere kan vi simpelt hen ikke magte, og derfor er man gået i gang med en underskriftindsamling med begæring om, at der ikke bliver etableret dette flygtningecenter med plads til 1.200 asylanter.

Borgmesteren tilkendegiver, at man nu vil gå i kommunalbestyrelsen og forsøge at få vedtaget et lokalplanforslag, som jo så også skal ud til høring blandt kommunens borgere. Denne demokratiske fremgangsmåde er vi fuldt ud tilhængere af, og vi skal derfor, med hvad vi kan hjælpe til med, støtte, at den proces kommer til at forløbe således, at man i kommunalbestyrelsen i Hvalsø har mulighed for at afvise dette projekt – afvise, at Folketinget med denne totalt centralistiske styring pålægger så lille et samfund at skulle modtage så mange flygtninge.

Hvis Folketinget er af den opfattelse – og det er Folketinget jo desværre – at vi skal modtage så tusindtallig mange flygtninge, som vi gør i øjeblikket, må det altså være Folketingets opgave at bære byrden, frem for at lade sorteper gå videre til et lille bitte samfund med kun 200 indbyggere.

Så i betragtning af, at Folketinget ikke vil gøre mere ved denne sag, selv om vi altså gav tilbudet, sætter vi nu vores lid til, at der i det lokale vil blive foretaget det fornødne, nemlig vedtaget en lokalplan, som stopper dette vanvittige projekt.

Justitsministeren (Engell):

Jeg er skuffet, men ikke overrasket over Fremskridtspartiets holdning, som man jo står helt alene med i Folketinget. Det, man i virkeligheden gør fra Fremskridtspartiets side, er, at man søger at udnytte problemerne frem for at være med til at løse dem. Det er jo det, der er kendsgerningen i denne sag.

Jeg vil til sidst kun gøre den bemærkning: Tænk, hvad Fremskridtspartiet ville have sagt i Finansudvalget, hvis et byggeri, der rummer 20.000 etagekvadratmeter, blev anvendt til indkvartering af 150 asylansøgere! Tænk, hvilken kritik i retning af dårlig ressourceudnyttelse

[Justitsministeren]

Direktoratet for Udlændinge og jeg så var blevet udsat for. Jeg synes, det er urimeligt.

Men jeg er glad for, at Folketinget afviser Fremskridtspartiets forslag så klart.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det gør ingenlunde indtryk på Fremskridtspartiet, at justitsministeren er så tilfreds med at have hele Folketinget minus Fremskridtspartiet bag sig. Vi er faktisk mere interesseret i, hvad den danske befolkning mener i denne sag. Og som det fremgår – ministeren vil kunne dygtiggøre sig ved at læse dagens udgave af Berlingske Tidende – er lokalbefolkningen dybt frustreret over at opleve, at man fra Folketingets side overhovedet ikke udviser nogen forståelse for, at et så lille samfund ikke kan magte den opgave.

Så siger justitsministeren, at Fremskridtspartiet ønsker at udnytte situationen. Nej, Fremskridtspartiet gør opmærksom på, at det får konsekvenser, når flertallet her i Folketinget tillader denne ekstreme indvandring af flygtninge. Det får konsekvenser, og de konsekvenser vil man ikke se i øjnene. Man opfører sig som strudse, man stikker hovedet i busken og siger: Nå ja, men det er ikke vores problem. Det, Fremskridtspartiet ønsker at gøre opmærksom på bl.a. ved at få sagen til behandling her i folketingssalen, er, at det får konsekvenser. Der er nogle mennesker ude i dette land, som skal leve med konsekvenserne af, at man her tilbagelænet gerne vil på juleferie og ikke ønsker at diskutere denne sag. Vi føler med den befolkning.

Hvis justitsministeren betvivler, at Fremskridtspartiet er i tråd med befolkningen, kan justitsministeren jo tilslutte sig Fremskridtspartiets forslag om, at vi lader dette spørgsmål overordnet afgøre ved en folkeafstemning. Så kan vi én gang for alle få sat punktum. Og dog, kan vi det? Vi kan selvfølgelig risikere, at hvis befolkningen støtter Fremskridtspartiet, holder man bare en ny folkeafstemning, ligesom man jo gør i andre sager, indtil befolkningen bliver banket på plads.

Det korte af det lange er, at dette ikke er et spørgsmål om at udnytte den lokale sag. Det er et spørgsmål om at illustrere, at konsekvenserne af en fuldstændig uansvarlig overordnet indvandrerpølitik altså betyder, at der er nogle lokale samfund, der bliver trådt under føde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 119 (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) imod.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (17/12 92):

Udtræder: Ernst B. Schmidt (FP)

Nyt medl.: Poul Nødgaard (FP)

Udtræder: Jens Jørgensen (KF)

Ny stedf.: Pernille Sams (KF)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 12. januar 1993 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Angående Folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Jeg har så kun tilbage at ønske alle medlemmer og alle medarbejdere her i huset en glædelig jul og et godt nytår.

Mødet hævet kl. 11.49.