

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ændring af etableringskon- toloven og investeringsfondsloven. (Ophævelse af arbejdskravet på Bornholm for indkomståret 1993).

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Efter de gældende regler i dansk skattelovgivning er der ganske gode skattebegunstigelser for folk, der vil spare op i forbindelse med egen virksomhed, hvad enten det drejer sig om at etablere ny virksomhed, hvortil opsparingen kan ske på etableringskonto, eller det drejer sig om at foretage investering i eksisterende virksomhed, dvs. investering finansieret ud af overskuddet, hvor henlæggelse kan ske i investeringsfonde.

For at anvende de beløb, der er indsat på henholdsvis etableringskonto og investeringsfond, kræves det, at kontohaveren eller dennes ægtefælle deltager aktivt i driften af den etablerede virksomhed, dvs. de skal arbejde 50 timer om måneden inden for en periode af 2 år, og det er denne sidste bestemmelse, der nu foreslås ophævet for så vidt angår investeringer, der foretages på Bornholm.

Forslaget er en del af finanslovaftalen, og fra Socialdemokratiets side kan vi selvfølgelig støtte det. Jeg skal dog sige, at selve forslaget

giver anledning til et spørgsmål – eller måske til flere spørgsmål – men i hvert fald til en overvejelse om, hvorvidt der ikke bør indføres en bestemmelse om, at det pågældende aktiv bør befinde sig på Bornholm f.eks. i den 2-årsperiode, hvor der ellers ville blive krævet en arbejdsindsats, for at frigørelsen af midlerne kunne godkendes. Kunne man forestille sig, at en dansker bosat uden for Bornholm købte et aktiv, der blev anbragt på Bornholm, for derefter kort efter at have købt det at fjerne det til den øvrige del af Danmark?

Jeg mener, det er et af de uafklarede spørgsmål, vi bør se på i udvalget. Men vi kan principielt tilslutte os lovforslaget, som det foreligger, og kan tilsige en hurtig behandling.

Aagaard (KF):

Også dette forslag er led i finanslovaftalen og går, som det allerede er nævnt, ud på, at midler kan frigives på etableringskonti og investeringsfonde, uden at arbejdskravet bliver opfyldt.

Vi har noteret os, at forslaget først træder i kraft, når EF-Kommissionen har anerkendt foreneligheden med EF-retten, men vi kan fra Det Konservative Folkepartis side anbefale forslaget til en hurtig behandling.

Svend Aage Jensby (V):

Venstre kan også støtte dette forslag. Vi håber, at vi hermed kan nå en lille smule videre ad vejen til at komme den betrængte øvre mod øst til undsætning.

Jens Thoft (SF):

For en del år siden stillede Folketinget krav om, at man kun skulle kunne benytte investeringsfonds i virksomheder, hvor den pågældende selv deltog med en minimumsindsats, og det skulle på den måde være slut med passive investorer, som kunne benytte investeringsfonds. Nu gennemfører man altså denne regel for passive investorer på Bornholm, og vi vil igen se det helt store cirkus, hvor den ene nabo anskaffer den anden nabos køleskab eller bil, osv. Vi vil igen få alle de problemer med leasing-fiduserne på Bornholm, som vi tidligere havde i den øvrige del af landet. Vi vil få problemer med at få genbeskattet de ejendomme, der bliver solgt, fordi de er nedskrevet til kr. 0, selv om prisen stort set er uændret.

[Jens Thoft]

SF er modstander af forskudsafskrivninger og skattefiduser, og det er lige præcis det, dette forslag indeholder. At de så begrænses til Bornholms smarte drenge, er da selvfølgelig en trøst, men det er fortsat en dårlig idé.

Så synes jeg, det ville være mere hæderligt, hvis staten helt gav afkald på, skal vi sige de første 10.000 kr. af statsskattekronerne på Bornholm for hver person. Så var det da ikke bare de smarte og de velhavende, der fik fornøjelsen, men også almindelige bornholmere.

Der er ikke skygge af dokumentation for, at dette forslag sætter noget som helst i gang hos det betrængte erhvervsliv på Bornholm, bortset selvfølgelig fra revisorer, mæglere og advokater, de får gyldne tider; men det var vel strengt taget ikke dem, der skulle støttes.

SF agter at stemme imod finanslovsparternes underlødige forsøg på at snigløbe de fornuftige opstramninger, som Folketinget skabte i investeringsfondsloven.

Og med formandens tilladelse skal jeg meget, meget kort kommentere lovforslag nr. L 122. Jeg beklager, at jeg ikke nåede herved, fordi ...

Formanden:

Nej, den forhandling er afsluttet.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig dette forslag om at ophæve arbejdskravet for etableringskonti og investeringsfonds.

Vi synes også, det er på tide, at Folketinget gør en særlig indsats for Bornholm, når man tænker på den indsats, man i øvrigt gør for andre øer. Vi synes, det er alt for lidt, men lidt har også ret.

I øvrigt vil vi gerne sige om forslaget, at vi egentlig synes, det burde gælde for hele landet; men når finanslovsparterne nu har bestemt, at det kun er Bornholm, jamen så er det kun Bornholm. Men man skal i hvert fald vide, at i Fremskridtspartiet mener vi, at dette forslag egentlig burde gælde for hele landet. Samtidig mener vi dog også, at den indsats, vi gør for Bornholm, burde være langt, langt større end det her sølle forslag.

Lis Noer Holmberg (CD):

Det er et meget nemt job, jeg har fået her. Jeg skal også ved behandlingen af dette punkt

meddele, at vores ordfører ikke kan være til stede, og at CD tilslutter sig lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Dette forslag er endnu et i rækken af forslag, som kun gælder for Bornholm. Dem har vi jo været med til at gennemføre flere af ved tidligere lejligheder, og vi har fra Det Radikale Venstres side hver gang måttet sige, at vi ikke var henrykte for disse forslag, men tilsluttede os dem i et håb om, at de dog kunne hjælpe lidt på den betrængte arbejdsmarkedssituation på Bornholm.

Det er ud fra samme udgangspunkt, vi også giver vores tilslutning til dette forslag, og modsat Fremskridtspartiet ønsker Det Radikale Venstre bestemt ikke, at denne ordning skal udbredes til andre dele af kongeriget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Enhver, der kender lidt til forholdene på Bornholm, er klar over, at det er nødvendigt med nogle selektive indgreb over for situationen på øen. Derfor hilser vi meget velkommen, at dette forslag er kommet, og vi medvirker også gerne til andre selektive indgreb, for at dette øsamfund, som er ramt af forskellige sammenfaldende uheldige omstændigheder, ikke bliver ladet i stikken.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Jeg siger tak for den positive tilslutning fra stort set alle partier. Det er oplagt, at hvis der er nogen tekniske diskussioner – som hr. Klaus Hækkerup var inde på – så må det foregå i udvalget, og hvis der er nogen spørgsmål om, hvorvidt aktiverne rent fysisk også senere befinder sig på øen, så skal vi få dem besvaret. Der er i hvert fald ingen tvivl om, at når man investerer, så skal aktivet befinde sig på øen, for ellers kan det ikke blive godkendt.

Formålet er at skaffe kapital til Bornholm, og vi mener, at vi når det formål ved at gennemføre dette forslag. Så jeg vil sige tak for tilslutningen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Vi har både i foråret og nu også i form af dette forslag lavet en række forskellige særordninger for Bornholm. Spørgsmålet er, om tiden

[Kim Behnke]

ikke er inde til, at vi lægger det hele sammen og laver et forsøg ligesom det, man f.eks. fra svensk side har i støbeskeen vedrørende Ålandsøerne. Altså at vi simpelt hen kommer Ålandsøerne i forkøbet og laver Bornholm om til en frizone, en finansiel frizone, en skattefrit zone.

Når man tænker på de ekstreme penge-mængder, der går frem og tilbage til nogle af Kanaløerne mellem Frankrig og England, og hvilket afkast det giver på øerne, så er spørgsmålet – og det er så et spørgsmål til skatteministeren – om ikke tiden er inde til at sige: Jamen o.k., for virkelig at få gang i tingene på Bornholm, virkelig at få investeringer, prøver vi simpelt hen at gøre øen til et skattefrit område.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Det lyder jo umiddelbart pragtfuldt, hvis vi kunne få sådan et område i Danmark, hvor vi kunne flytte over, de fleste af os! Jeg ved ikke, hvor mange der vil være plads til, hvis vi nåede så langt, som hr. Kim Behnke er inde på.

Indtil videre mener jeg, at vi må holde os til det, der er aftalt mellem partierne, og se, hvordan det virker. Men det er oplagt, at vi holder øje med, hvordan det går på Bornholm, for vi er interesseret i at sikre os, at den ø fortsat har ordentlige erhvervsmuligheder, ordentlig beskæftigelse, for det er en dejlig del af Danmark.

Formanden:

Kort bemærkning til hr. Kim Behnke, men jeg gør opmærksom på, at debatten drejer sig om det forslag, som står på dagsordenspunktet.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Tak for det.

I stedet for at blive ved med at lave disse bittesmå ting og så læne os tilbage og sige, at nu har vi i hvert fald gjort et eller andet, så er mit spørgsmål til ministeren, om vi ikke burde komme det nordiske investeringseldorado, som man har tænkt sig at lave på Ålandsøerne, i forkøbet. Det ville da være pokkers ærgerligt, om det kom på Ålandsøerne, hvis det var muligt at lave det på dansk jord.

Derfor vil vi i hvert fald efterfølgende prøve at få undersøgt sagen. Skatteministeren må gerne bede sine embedsmænd om at gå i gang med at finde ud af, præcis hvad det er, man er i gang med på Ålandsøerne, for det vil da være pokkers ærgerligt, hvis milliarder af kroner og tusinder af arbejdspladser går den danske næse forbi, fordi vi måske er lidt for langsomme i optrækket her i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 137:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Medlemsbidrag).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Dette forslag er et led i den finanslovaftale, som er indgået; samtidig er der indgået en aftale om en beskæftigelsesmæssig indsats.

Forslaget her er et af dem, der skal være med til at betale for den styrkede indsats ved at skaffe staten nogle økonomiske forbedringer: en likviditetsforbedring på 600 mio. kr. og en sparet renteudgift på 50 mio. kr. Endvidere indføres et nyt sæt spilleregler for fastsættelse af medlemsbidraget, som vil give et merprove-nu på 125 mio. kr. Alt i alt betyder det for kas-serne et ordentligt tab i likviditet.