

Ole Donner (FP):

Ja, på den måde kan man selvfølgelig godt være morsom på skatteydernes vegne, det kan jeg godt se. (*Munterhed i salen*). Men jeg mener nu alligevel, det er urimeligt at opkræve denne særskat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-10

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 8 (FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

36) Tredje behandling af lovforslag nr. L 149:

Forslag til lov om ændring af lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v.

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 8/12 92. Første behandling 10/12 92. Betænkning 14/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Lovforslaget giver måske en lille smule beskæftigelse, og derfor vil SF ikke stemme imod det. På den anden side er det vores opfattelse, at især vedtagelsen af ændringsforslagene ved andenbehandlingen betyder, at pensionskapitalen bliver stillet unødvendig gunstigt. Man bliver forgyldt både for og bag, og det synes vi er unødvendigt, så på den baggrund vil vi undlade at stemme.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet har anført i tillægsbetænkningen, at vi mener, at vedtagelsen af dette lovforslag giver en yderligere skævvridning og en forskelsbehandling, men vi støtter alligevel lovforslaget, fordi der også er gode intentioner i det.

Jeg vil også gerne takke skatteministeren for svarene på spørgsmålene 2, 3, 4, 5 og 7, som jeg har modtaget for et kvarters tid siden. Jeg vil tage hjem og læse dem godt og grundigt, for de indeholder mange hyggelige statistikker osv., og vi må jo formode, at det er rigtigt, hvad der står i svarene. Vi er lidt beskæmmede over, at man vedtager love på den måde, men det ser da i hvert fald rigtigt ud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

37) Tredje behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om hunde.
Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 4/12 92. Betænkning 8/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Jeg føler anledning til at takke såvel udvalget som ministeren for et lovforslag, som både er godt gennearbejdet og er blevet rettet til således, at det er klart og forståeligt. Vi har stillet mange spørgsmål under udvalgsarbejdet, vi

[Tom Behnke]

har fået mange svar, og meningen med det hele var at få belyst, hvad der ligger i ordet gebyr, og i hvilket omfang det vil være muligt for organisationerne at undlade at opkræve det pågældende gebyr. Vi har fået nogle svar, som er yderst tilfredsstillende – det blev de i hvert fald efterhånden, for vi var nødt til at præcisere og uddybe hen ad vejen – men til sidst fik vi da sat på plads, at hvis organisationerne vil lade gebyret være en del af medlemskontingentet, er der mulighed for det.

Samtidig fik vi også slået fast, at det under ingen omstændigheder er forstadiet til en hundeskatt. Det var meget væsentligt for os at få præciseret, at det ikke var tilfældet, og jeg er helt sikker på, at justitsministeren også er glad for, at vi fik det præciseret.

Justitsministeren (Engell):

Jeg kan svare bekræftende på det spørgsmål, der vel lå i hr. Tom Behnkes betragtninger om hundeskatten. Regeringen har ingen hensigter om at genindføre en hundeskatt. Så vidt jeg ved, blev den indført i Danmark i 1824, den blev afskaffet, da den borgerlige regering kom til i 1968, og vi har ingen planer om at genindføre den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

38) Tredje behandling af lovforslag nr. L 77:

Forslag til lov om ændring af realkreditlov og lov om realkreditlignende lån og andelsboliglån m.v. (Liberalisering og præcisering af udlånsbestemmelserne, tilsyn på konsolideret grundlag m.v.).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 28/10 92. Første behandling 3/11 92. Betænkning 15/12 92. Anden behandling 16/12 92. Tillægsbetænkning 16/12 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Pernille Frahm (SF):

Da mit partis ordfører på området ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremføre følgende: SF vil stemme for det stillede ændringsforslag, men vi vil stemme nej til loven.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 17 stemte for, 114 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) mod 9 (SF).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

39) Tredje behandling af lovforslag nr. L 142:

Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til forbedringsarbejder m.v. i helårsboliger og lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven). (Udvidede tilskudsmuligheder).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).