

[Anden næstformand]

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om Danmarks tiltrædelse af Edinburgh-afgørelsen og Maastricht-traktaten. (Lovforslag nr. L 177).

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 5 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og ændringsforslag nr. 1
betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Man gik endelig til afstemning vedrørende forslag til lov om afholdelse af folkeafstemning om forslag til lov om Danmarks tiltrædelse af Edinburgh-afgørelsen og Maastricht-traktaten. (Lovforslag nr. L 178).

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 6 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 1
betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 120:

Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven.
Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 4/12 92. Første behandling 9/12 92. Betænkning 16/3 93).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Ebba Strange (SF):**

Jeg takker justitsministeren for udarbejdelse af det ændringsforslag, som hele Retsudvalget har tilsluttet sig. Det var jo et af de spørgsmål, vi stillede under førstebehandlingen, om det var rigtigt at sende udlændinge på inspektion i de danske landbrug, og SF kan indstille lovforslaget til vedtagelse med dette ændringsforslag.

Men jeg vil godt benytte denne andenbehandling til at spørge justitsministeren, om det er muligt for hende at orientere Folketingets Retsudvalg om de direktiver, der måtte blive omfattet af loven. Lovforslaget giver jo justitsministeren bemyndigelse til at opfylde Det Europæiske Fællesskabs direktiver om forsvarlig behandling af dyr og beskyttelse af dyrs velfærd.

[Ebba Strange]

Når vi godt vil tilslutte os lovforslaget fra SF's side, skønt vi i sin tid ikke stemte for ændringen af dyreværnsloven, er en af grundene, at vi foreslog mange velfærdsforanstaltninger dengang – i øvrigt i samarbejde med Socialdemokratiet – men vi fik det svar fra den daværende justitsminister, at han ikke var parat til at gennemføre dem nu, han ville hellere afvente udviklingen i EF. Og vores indtryk er, at de direktiver, som vi hidtil har set fra EF på dette område, faktisk giver en bedre velfærdsbeskyttelse end den danske dyreværnslov i dag. Så derfor støtter vi forslaget, men jeg vil godt spørge justitsministeren, om hun vil være parat til at orientere Retsudvalget om de direktiver, der måtte komme.

Nu har jeg selvfølgelig fulgt debatten under de foregående punkter på dagsordenen, sådan nogenlunde i hvert fald. Jeg kan se, at Markedsudvalget allerede har drøftet og vedtaget nogle andre regler for behandling af EF-direktiver, så de i højere grad end nu bliver behandlet i sagsudvalgene; men alligevel vil jeg godt opretholde spørgsmålet til justitsministeren.

Justitsministeren (Pia Gjellerup):

Nu gav fru Ebba Strange selv lidt af svaret her til sidst, men jeg er i hvert fald meget positiv over for fru Ebbas Stranges forespørgsel.

Så vidt jeg kan høre, er det ikke alene spørgsmålet om, hvad der sker, når der foreligger et direktivforslag. Det undergår en behandling i Markedsudvalget som hidtil, og de ændringer af fremgangsmåden, der blev drøftet under det forrige punkt på dagsordenen, er besluttet af Folketinget, og dem efterlever regeringen selvfølgelig, som regeringen skal.

Derudover lyttede jeg mig til dette spørgsmål: Kan Folketinget blive inspireret til at lave ændringer, som ikke vil stride mod det, der ligger på EF's bord, men som kan gennemføres lidt hurtigere? Jeg vil gerne medvirke til, at Retsudvalget kan blive orienteret på samme vis som Markedsudvalget, når der er nogle spørgsmål at tage stilling til, så Retsudvalget er i stand til at følge sagerne. Indtil videre må vi holde os til, at det er Markedsudvalget, der træffer beslutninger og giver mandater, men vi kan sikre os, at Retsudvalget er orienteret om forholdene i de øvrige EF-lande og orienteret om, hvad der rent faktisk foreligger. Og det vil jeg gerne medvirke til, både for så vidt angår

direktiver og hvad der måtte være af andre nyheder på dyrevelfærdsområdet fra EF's side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 150:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Etablering af almennyttige boliger ved på- og tilbygning. Boligselskabers egenkapitalforhold. Driften af ungdomsboliginstitutioner. Kommunal garanti for lejtab i ungdomsboliger. Uddelegering af sagsbehandlingen vedrørende støtte til renoveringsarbejder i ungdomsboliger m.v.).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand). (FremSAT 10/12 92. Første behandling 12/1 93. Betænkning 18/3 93).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af boligministeren.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg tager ordet her ved andenbehandlingen for at kommentere ændringsforslagene, ikke mindst forslagene fra den nye boligminister.