

[Annette Just]

Vi mener fuldt og helt, at den eneste virkelige pression, man kan øve imod Serbien-Montenegro, er at stoppe tilførslen af varer, og det gælder alle former for varer, for de kan bruges som ammunition i en krig på den ene eller den anden måde.

Vi mener lige så fuldt og helt, at det er totalt forkasteligt, at man sender danske soldater ned midt i en borgerkrig. Man kan gøre det, som vi gør ved dette skibs indsats, nemlig at prøve at inddæmme problematikken, men man kan ikke sende danske soldater ned midt i en borgerkrig, hvilket jo også er begrundelsen for, at Fremskridtspartiet sagde nej til at sende soldater ned til Bosnien-Hercegovina.

Der er forskel på vores indstilling i dag og dengang, vi talte om at sende et skib ned til Den Persiske Golf for nu 2 år siden. Dengang var der også tale om en blokade, men da havde vi samtidig en forholdsordre, der sagde, at hvis det blev farligt, skulle skibet skynde sig væk, på trods af at det var et krigsskib. Det syntes vi var at gøre grin med danske soldater, med dansk mentalitet og med dansk håndhævelse af den embargo, man prøvede at lave mod Irak på daværende tidspunkt.

Her har man dog heldigvis indset det fornuftige i, at et krigsskib, der bliver sendt ned i et krigsfarvand for at håndhæve en embargo, ikke blot skal kunne forsvare sig selv, men også skal kunne angribe, hvis det er nødvendigt.

Derfor støtter Fremskridtspartiet forslaget og håber, at man derved kan få inddæmmede aggressionerne og få forhindret en udbredelse af den ulykkelige krig, der er i gang. Og så håber vi på, at vi kan få de danske soldater, der er i dag i Bosnien-Hercegovina, hjem så hurtigt som muligt og helst i live alle sammen.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg vil gerne begynde med at takke for de venlige bemærkninger, der er faldet om forslaget som helhed. Jeg er også glad for de bemærkninger, der faldt om FN-tillægget. Det har været vigtigt for os hurtigt at finde en pragmatisk løsning, som sikrede, at det personel, der sendes af sted, får mulighed for at få tillægget.

Jeg skylder også for god ordens skyld at nævne, at der i NATO's råd fortsat ikke er truffet endelig beslutning om deployering af STANAVFORLANT til Adriaterhavet, men afgø-

relsen herom forventes meget snart, og derefter vil vi kunne sætte operationen i værk også for vores vedkommende.

Lad mig endelig sige, at den tilslutning til forslaget, som kom til udtryk her til sidst, synes jeg er et utroligt positivt tegn. Jeg synes, det er meget vigtigt, at der er det bredest mulige flertal i Folketinget, når vi træffer beslutninger af denne rækkevidde. Og jeg synes, det er yderligere positivt, når vi i dag kan konstatere, at det vil være et enigt Folketing, der stemmer for at sende »Niels Juel« til Adriaterhavet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

Formanden:

Dette vil blive meddelt forsvarsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning om direkte demokrati (vejledende, landsdækkende folkeafstemninger ved vælgerinitiativ).

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 16/3 93. Første behandling 2/4 93. Betænkning 3/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 111 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 88:

Forslag til folketingsbeslutning om regnskabslov for kommunerne.

Af Poul Nødgaard (FP) m.fl.

(Fremsat (omtrykt) 30/3 93. Første behandling 20/4 93. Betænkning 3/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karen Højte Jensen (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan stemme for dette forslag om at indføre obligatorisk kritisk-økonomisk revision i kommunerne. Der er et klart behov for, at der ikke blot foretages en talmæssig revision, men en revision, der vurderer, om borgernes skattekroner er brugt fornuftigt, effektivt, og om der er sammenhæng mellem kvalitet og omkostninger. Der er faktisk behov for at få synliggjort for borgerne, om de betaler for meget for de opgaver, kommunen udfører.

Under udvalgsbehandlingen har vi da også fået bekræftet, at såvel kommunerne i Norge og Sverige som EF-Kommissionen er underlagt kritisk-økonomisk revision.

Til gengæld har vi ikke under udvalgsbehandlingen fået godtgjort, at der er reelle problemer med at indføre en sådan revision. Kommunernes Revisionsafdeling mener, at en overgang til forvaltningsrevision på frivilligt grundlag giver de bedste resultater i praksis, idet der undgås tidkrævende diskussioner om grænsen for revisors kompetence, når kommunalbestyrelsen selv har bedt om en forvaltningsrevision. Der er intet argument imod en obligatorisk ordning i disse udsagn fra Kommunernes Revisionsafdeling, og jeg undrer mig over, at ministeren gør denne argumentation til sin. Vi ser ingen hindring i at få et ensartet regulativ, der gælder for samtlige kommuner.

Jeg har i øvrigt også hæftet mig ved, at ministeren i et svar til udvalget meddelede, at hun er enig med de fem statsrevisorer i de bemærkninger, de fremfører om kritisk revision, nemlig at det ikke svækker det kommunale selvstyre. Derfor må jeg spørge mig selv: Hvorfor tøver ministeren så med at tilslutte sig dette forslag?

Herudover har ministeren under udvalgsarbejdet afvist, at også de fælleskommunale selskaber underkastes kritisk-økonomisk revision, således at offentligheden kunne få indsigt i disse selskabers aktiviteter og økonomi. Hvorfor skal borgerne fortsat forholdes oplysninger om disse forhold, der i høj grad drejer sig om borgernes penge?

Som sagt stemmer vi for dette beslutningsforslag.

Pernille Frahm (SF):

Vi har også besluttet os for i SF at stemme for dette beslutningsforslag. Det gør vi med den bemærkning, at en moderne revision ikke kun skal handle om økonomi, og at dette beslutningsforslag kan føre til, at vi får styrket ét af flere styringsredskaber, som man bør have ude i kommunerne.

Vi mener, der er andre ting end bare økonomien, der er afgørende. Der er sådan noget som spørgsmålet om, hvorvidt demokratiet fungerer i en kommune og man faktisk får gennemført de ting, man har besluttet, om arbejdsmiljøet i kommunen er i orden, og om borgerne oplever, at de har et fornuftigt møde med den kommunale forvaltning. Det er nogle af de andre spørgsmål, som er vigtige for SF. Økonomi er kun en lille del af alt det, det er vigtigt at få til at fungere i en kommune.

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne indlede med at udtrykke min glæde over, at Det Konservative Folkeparti og SF støtter dette forslag fra Fremskridtspartiet. Jeg kan helt tilslutte mig det, fru Karen Højte Jensen sagde heroppe fra talerstolen.

I øvrigt kan jeg henvise til vores betænkning bidrag og bemærkningerne til vores beslutningsforslag, hvoraf det med al tydelighed fremgår, hvorfor Fremskridtspartiet har fremsat dette forslag. Vi er uforstående over for, at man ikke kan samle et flertal her i Tinget for bl.a. at sørge for, at borgerne får mere offentlig indsigt specielt med hensyn til de fælleskommunale selskaber.

Der forekommer jævnlig tildragelser, som ikke burde forekomme, og borgerne har for lidt indsigt. Det er, som om interessen ikke er så stor, når det gælder disse fælleskommunale selskaber; man giver et eller andet nærmere bestemt bidrag, og så føres der ikke nogen synlig kontrol med, hvordan det bliver brugt.

[Ole Donner]

Vi beklager, at der ikke på nuværende tidspunkt kan samles flertal for forslaget, men håber, at vi har gødet jorden sådan, at det på et senere tidspunkt bliver muligt at få et sådant forslag vedtaget.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Dette er jo et typisk forslag, hvor der ikke er så stor uenighed om selve retningen og substansen. Som besvarelse på fru Karen Højte Jensens spørgsmål vil jeg minde om, hvad jeg sagde allerede ved førstebehandlingen.

Da fortalte jeg, at regeringen netop har nedsat et udvalg, som skal overveje fornyelse og effektivisering af den kommunale sektor. Jeg oplyste også, at arbejdet vil være afsluttet omkring årsskiftet, og at et underudvalg skal se på bl.a. styringsredskaber i kommunerne og i den forbindelse også overveje nogle kvalitetsmål for revisionens opgaver.

Det vil jeg gerne gentage her, for at der ikke skal opstå myter om, at der skulle være meget store forskelle i vurderingen af, hvorvidt det er rigtigt, at det går i den retning, som det allerede går ad frivillighedens vej. Men jeg synes, det er helt fornuftigt at afvente resultatet af det udvalgsarbejde, som den nye regering har sat i gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 33 (KF, SF og FP) stemte for, 80 (S, V, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 92:

Forslag til folketingsbeslutning om direkte demokrati (indførelse af regionale vejledende folkeafstemninger ved vælgerinitiativ).

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 2/4 93. Første behandling 20/4 93. Betænkning 3/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 111 (S, KF, V, SF CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg. (Ophævelse af ikkenordiske statsborgeres valgbarhed og valgret).

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 24/11 92. Første behandling 10/2 93. Betænkning 3/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 190:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget og om ophævelse af lov om økologisk jordbrugsproduktion og lov om tilskud til skovforbedrende foranstaltninger.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 10/2 93. Første behandling 23/2 93. Betænkning 4/6 93).