

**Skatteministeren (Stavad):**

Hermed tillader jeg mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.*

(Lovforslag nr. L 256).

Der foreslås en mere hensigtsmæssig udformning af registreringsbestemmelserne for de virksomheder, der skal opkræve afgift af smøreolier m.v. I dag kan virksomheder, der ikke er producenter, vælge at blive registreret, dog kun hvis de råder over en lagerkapacitet på mindst 1.000 m<sup>3</sup>. Dette krav vil kun i få tilfælde være opfyldt for virksomheder, der videresælger smøreolier, og det foreslås derfor, at virksomheder, der har et årligt salg på mindst 100.000 liter smøreolier m.v., kan tillades registreret. Herved vil de fleste grossister af smøreolier kunne blive registreret.

Samtidig foreslås det, at virksomheder, der med henblik på salg har et lager på over 3.000 liter smøreolier ved afgiftens ikrafttræden, skal betale afgift af dette lager. Hensigten med forslaget er at fjerne en væsentlig grund til hamstring i forbindelse med afgiftens ikrafttræden.

Endelig foreslås det fuldt ud at afgiftsfrigage brændstof i erhvervskøretøjers normale tanke ved indkørsel fra tredjelande i de tilfælde, hvor Danmark er forpligtet hertil af internationale aftaler.

Lovforslaget skønnes ikke at have provenumæssige virkninger i forhold til det oprindelig skønnede, idet der dog for så vidt angår forslaget om, at visse nationers vognmænd afgiftsfrit kan medbringe mere end 200 liter brændstof, midlertidigt vil opstå et vist provenutab, hvis størrelse vanskeligt lader sig anslå, ud over at det er af beskedent omfang. Forslaget vil ikke have nævneværdige administrative konsekvenser.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale det til Tingets velvillige behandling.

**Tom Behnke (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabsafbrydelse. (Nedsættelse af aldersgrænsen).*

(Lovforslag nr. L 250).

Hensigten med lovændringen er, at det skal være muligt for en kvinde i alderen fra 15 år til og med 17 år at vælge abort i tilfælde af graviditet. I dag er det således, at en kvinde i den alder kun kan vælge at gennemføre graviditeten, men ikke kan vælge fra uden forældrenes samtykke. Denne retstilstand søges ændret, således at selvbestemmelsen over egen krop følger den retligt ansvarlige alder, nemlig 15 år.

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om udbygning og forbedring af støtten til Østeuropa.*

(Beslutningsforslag nr. B 80).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Ole Donner (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af det skattemæssige standardfradrag ved udlejning af sommer- og fritidshuse.*

(Beslutningsforslag nr. B 81).

Dette beslutningsforslag går i korte træk ud på, at Folketinget bør erkende nødvendigheden og vigtigheden af, at det skattemæssige standardfradrag bliver forbedret, således at de første 20.000 kr. af lejeindtægten er skattefri. Vedtages forslaget, vil det føre til en ikke ubetydelig fremgang i udlejningen af sommerhuse. En undersøgelse, der for tre år siden blev gennemført af Turismens Fællesråd, viste, at antallet af huse til udlejning vil blive fordoblet, hvis de første 20.000 kr. af lejeindtægten gøres skattefri.

Folketinget bør erkende, at det provenutab, der er den umiddelbare følge af indførelsen af et skattefrit bundfradrag på 20.000 kr., mere end opvejes af de øgede skattepligtige indtægter, der fremkommer, dels som virkning af en øget udlejningsfrekvens, dels ved indtjeningsfremgang i detailhandelen, i restaurationsbranchen og i servicefagene i sommerhusområderne.

[Ole Donner]

Sluttelig bør Folketinget konstatere, at Danmark i disse år oplever en ikke uvæsentlig fremgang i turismen, og at Folketinget derfor bør tilskynde til den størst mulige udlejning af sommer- og fritidshuse samt sikre gode indtjeningsmuligheder for udlejerne.

Idet jeg i øvrigt henviser til beslutningsforslagets tekst og de dertil knyttede bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til Tingets velvillige behandling.

**Jes Lunde (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om kuponskat på obligationer.*

(Beslutningsforslag nr. B 82).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. S 595

#### 1) Til statsministeren af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Ågter statsministeren at udskrive nyvalg til Folketinget ved et nyt nej til EF-unionen den 18. maj?«

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Svaret er kort og godt: Nej.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Så må jeg spørge statsministeren hvorfor. Statsministeren, der var formand for Socialdemokratiet ved 2. juni-afstemningen, var jo den første, der krævede et folketingsvalg, efter at 2. juni endte med et nej til Maastricht-traktaten. Jeg vil godt høre, hvorfor statsministeren nu har ændret holdning.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jeg mener at kunne konstatere, at det spørgsmål, der blev stillet mig, har fået et klart svar.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg er ganske uenig med statsministeren. Det kan godt være, det efter statsministerens terminologi er et klart svar, men det er det altså ikke set fra mit synspunkt. Jeg må afkræve statsministeren et svar, og jeg må i det hele taget sige til statsministeren, at jeg synes, det er en dårlig vane, den nye regering har lagt sig til, at man stort set nægter at svare på de spørgsmål, der bliver stillet i onsdagsspørgetiden.

Men det er jo en kendsgerning, at den 3. juni, da der var møder i Statsministeriet, kom hr. Nyrup Rasmussen – som var titlen på det tidspunkt – og krævede, at nu skulle der afholdes et folketingsvalg.

Det er også en kendsgerning, at statsministeren har skabt temmelig meget usikkerhed om det spørgsmål ved sit eget pressemøde mandag den 15. marts, hvor statsministeren skulle lancere Socialdemokratiets kampagne.

Så jeg bliver nødt til at spørge statsministeren endnu en gang: Hvorfor har statsministeren ændret mening?

**Ole Donner (FP):**

Jeg tror, det er første gang, vi har hørt statsministeren svare så klart og tydeligt. Og jeg tror, Danmarks vælgerbefolkning og fjernsynsseere mange gange ville ønske, at statsministeren på et eller andet tidspunkt i samtalens løb ville komme frem til en eller anden konklusion, enten det så var ja eller nej.

Men jeg vil også gerne spørge statsministeren: Statsministeren har jo sagt til forskellige aviser, at der nok ville blive folketingsvalg, hvis det bliver et nej den 18. maj. Derfor er det et overraskende svar, statsministeren giver her, så jeg synes, at statsministeren bør uddybe det lidt. Når statsministeren kan sige til dagspressen, at man må forvente, at der bliver et folketingsvalg, må der have været nogle overvejelser. Er der intern uenighed i regeringen igen, eller hvad ligger der til grund for det?

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Der er overhovedet ikke noget som helst overraskende i denne melding. Det blev meldt lige så klart på den omtalte pressekonference. Her blev jeg stillet det samme spørgsmål, og mit svar var magen til. Hvad pressen ellers måtte referere, kan af gode grunde ikke være mit ansvar. Derfor beder jeg om, at oppositionen nu ikke bidrager til uklarheden.