

[Aage Frandsen]

helt på linie med de øvrige »pengebestyrelser«.

Derfor bygger begge lovforslag på, at der skal være kønskvotering ved valg til repræsentantskab og bestyrelse. Ellers risikerer man, at også disse to fonde fortsat vil være stærkt mandsdominerede. Det er SF's opfattelse, at det ikke alene er af hensyn til repræsentativiteten, at kvinder og mænd skal være ligeligt repræsenteret i de to fondsstyrelser. Det er også af hensyn til kvaliteten i fondsbestyrelsernes arbejde, idet prioriteringsdiskussionerne måske vil blive anderledes, hvis der er en mere ligelig repræsentation af mænd og kvinder.

Et centralt punkt i de to lovforslag er, at der ved investeringer også skal tages økologiske hensyn, f.eks. ved at der lægges vægt på anvendelse af renere teknologi, holdbarhed, ressourcebesparelse, genbrug og genanvendelse. Det er naturligt, at de nuværende og tidligere lønmodtagere i investeringspolitikken vil lægge afgørende vægt på en god forrentning.

Men der er også andre hensyn at tage. Hvad hjælper en god forrentning her og nu, hvis der samtidig sker et misbrug af Jordens knappe ressourcer, en nedbrydning af naturgrundlaget og dermed en forrykning af den økologiske balance?

Det skal endelig anføres, at disse to lovforslag skal ses i sammenhæng med forslag til folketingsbeslutning nr. B 72 om indførelse af økonomisk demokrati og forslag til folketingsbeslutning nr. B 73 om nedsættelse af et udvalg om arbejdspladsdemokrati.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af økonomisk demokrati.

(Beslutningsforslag nr. B 72).

Dette forslag om indførelse af økonomisk demokrati skal ses i sammenhæng med beslutningsforslag nr. B 73 om nedsættelse af et udvalg om arbejdspladsdemokrati, lovforslag nr. L 221 om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lovforslag nr. L 222 om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond. Disse forslag har alle til formål at demokratisere det økonomiske liv.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg om arbejdspladsdemokrati.

(Beslutningsforslag nr. B 73).

For SF er demokrati på arbejdspladsen både et mål i sig selv og et middel.

Det er et mål, fordi retten til at bestemme over egen arbejdssituation og det økonomiske liv m.v., som man er en del af, er en menneskeret på linie med stemmeret og valget ved folketings- og kommunale valg.

Det er et middel, fordi retten til at bestemme over egen arbejdssituation og det økonomiske liv m.v. fremmer livskvaliteten og dermed arbejdsglæden.

I en tid, hvor der tales utrolig meget om konkurrenceevne, og hvor lønnen ofte nævnes som den centrale faktor, når konkurrenceevnen skal vurderes, må det være på sin plads at fremhæve, at netop arbejdspladsdemokratiet er en produktivkraft, der kan påvirke konkurrenceevnen i positiv retning.

Efter SF's opfattelse burde der for længst være sket en udbygning af arbejdspladsdemokratiet. Når man tager i betragtning, hvilken udvikling Danmark har gennemgået de seneste årtier, er det påfaldende, hvor lidt der er sket i retning af øget arbejdspladsdemokrati.

Det er påfaldende, fordi lønmodtagernes viden og erfaringer derfor udnyttes i alt for ringe grad i forhold til, hvad der havde været muligt. Demokrati på arbejdspladsen ville kunne bidrage til øget produktion og – frem for alt – til en bedre, mere nyttig, mere økologisk forsvarlig produktion.

Selv om SF ikke fremsætter et konkret forslag til arbejdspladsdemokrati, mener SF fortsat, at behovet for et forslag om arbejdspladsdemokrati er aktuelt nu. Men vi er villig til at afvente et udredningsarbejde, også fordi det vil kunne kvalificere det grundlag, hvorefter en senere rammelovgivning kan vedtages.

Det er også forslagsstillerens håb, at SF med forslaget om nedsættelse af et udvalg, der skal udarbejde en hvidbog, vil kunne få fremmet diskussionen om arbejdspladsdemokratiet. Det er vor forventning, at en større viden om, hvordan demokratiet på arbejdspladsen fungerer/ikke fungerer i Danmark og andre lande vil bidrage til en større forståelse for, at en udbygning af demokratiet på arbejdspladsen vil

[Aage Frandsen]

kunne blive til glæde for lønmodtagerne, virksomhederne og hele samfundet.

Det skal til sidst anføres, at dette forslag til folketingsbeslutning skal ses i sammenhæng med forslag til folketingsbeslutning nr. B 72 om indførelse af økonomisk demokrati, forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (L 221) og forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrstidsfond (L 222).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Torben Rechendorff (KF).

Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, på grund af sygdom.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 11. marts 1993, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Jens Jørgensen (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. *Torben Rechendorff* er valgt i Vestsjællands Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Det Konservative Folkeparti i denne amtskreds, stud. polit. *Brian Mikkelsen*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Stud. polit. *Brian Mikkelsen* godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 11. marts 1993.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 66:

Forslag til folketingsbeslutning om beretning til Folketinget angående Nordisk Råds virksomhed i 1991-92.

Af Udenrigsudvalget.

(Fremsat 23/2 93. Første behandling 25/2 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Ved anden og sidste behandling af beslutningsforslag nr. B 66 er det interessant at bemærke, at i beretningen om Nordisk Råds virksomhed i 1991-92 står der under punktet »Norden i Europa«, at Økonomisk Udvalg rekommanderer Nordisk Ministerråd og de nordiske landes regeringer at udrede mulighederne og konsekvenserne for det nordiske samarbejde i tilfælde af, at samtlige eller de fleste nordiske lande bliver medlemmer af EF.

EF defineres vel at mærke som Det Europæiske Fællesmarked, men man glemmer helt og aldeles, at det er en politisk union, der er tale om, og ikke blot et handelspolitisk fællesmarked. På trods af, at man ikke nævner ordene »en europæisk politisk union«, fortsætter man ufortrødent med at rekommandere, at Nordisk Råd skal arbejde for harmonisering af europæiske regler på et højt niveau inden for arbejds-markedspolitik, miljø, arbejdsmiljø, ligestilling og socialpolitik. Ligeledes rekommande-