

**[Formanden]**

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 124 stemmer.

**Formanden:**

Dette vil nu blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 36:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af Europaaf-tale om oprettelse af en associering mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og republikken Ungarn på den anden side af den 16. december 1991.*

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).  
(Fremsat 2/12 92. Første behandling 4/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

**Formanden:**

Dette vil nu blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 11:**

*Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer. (Disciplinærsystem).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 20/10 92. Betænkning 8/12 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag til lovforslaget. Ændringsforslaget er tiltrådt af SF, og vi har med stor interesse læst Socialdemokratiets holdning i betænkningen. Det ser jo ud til, at Socialdemokratiet ligesom vi selv har den opfattelse, at hvis et selskab har ejerinteresser i et revisionsinstitut, skal revisionsinstituttet ikke kunne revidere det pågældende selskab.

Men vi synes, det er lidt underligt, at Socialdemokratiets interesse kun giver sig udtryk i betænkningens bidrags tekst. De politiske kendsgerninger er jo nemlig, at hvis Socialdemokratiet ville vise den samme velvilje over for ændringsforslaget, som man giver udtryk for i teksten, ville der være flertal for forslaget.

Og jeg er nødt til at spørge Socialdemokratiet ligeud: Skyldes det, at Socialdemokratiet godt nok har sympati for forslaget, men hvis det kommer til at ramme et revisionsinstitut, som er oprettet af den socialdemokratiske familie for at kontrollere den socialdemokratiske familie, skal man kun nøjes med at udtrykke sin velvilje og ikke stemme for det? Det er den ene ting.

Men det er også underligt, at Venstre og De Konservative ikke kan tilslutte sig ændringsforslaget. Når man tænker på, hvilke problemer regeringen har haft med, at netop Revisionsinstituttet af 1920 kontrollerer og reviderer Dansk folkeferie og meget andet, burde regeringspartierne i hvert fald med stor interesse tilslutte sig forslaget, for så kunne vi da komme ud over det problem.

[Kirsten Jacobsen]

Men jeg er altså nødt til at konstatere, at Socialdemokratiets velvilje er meget flot og fint formuleret. Det er vi selvfølgelig meget glade for, men vi ville være meget mere glade for noget handling, for det ville nemlig skabe flertal, og så kunne Socialdemokratiets gode tanker blive ført ud i livet her og nu. Der er ingen grund til at lade en revisorkommission sidde og tænke over det, for alle og enhver ved, hvad det handler om.

**Erling Olsen (S):**

Det er Socialdemokratiets helt klare holdning, at de krav, vi stiller til andre, skal vi også stille til os selv. Det er ligeledes vores klare holdning, at det er urimeligt, hvis den, der skal revideres, ejer revisionsinstituttet. Disse ting er vi principielt helt klare over, og i vores eget beslutningsforslag nr. B 4 har vi også stillet en række andre principielle krav til revisionen.

Vi har accepteret, at disse principielle krav bliver behandlet i revisorkommissionen på grund af en række tekniske problemer. Derfor forfølger vi ikke forslag nr. B 4 længere, vi har umiddelbart fået nogle ting accepteret i lovforslag nr. L 61, resten går til revisorkommissionen, og vi synes, at det er rigtigt, at det aktuelle spørgsmål også går til revisorkommissionen. Når revisorkommissionens betænkning foreligger, tager vi stilling ud fra den grundopfattelse, jeg har skitseret her.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu slutter verden jo ikke i dag, og jeg kan i hvert fald meddele Socialdemokratiets ordfører, at når revisorkommissionens betænkning foreligger og man skal til at skride til handling på baggrund af den, vil dette ændringsforslag blive genfremsat. Vi vil holde Socialdemokratiet fast på det, der står i betækningsbidraget, nemlig at man er enig i, at problemet skal løses, så man ikke kan sidde og revidere sig selv.

Vi accepterer nødtvungent, at vi ikke får det gjort i dag, men vi forventer til gengæld, at når vi skal nå frem til den nye ændring hen på året, får vi løst problemet med bl.a. Socialdemokratiets stemmer.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 17 stemte for, 106 imod.

§ 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Anden behandling af lovforslag nr. L 14:

*Forslag til lov om ændring af sømandsloven og om ophævelse af lov om mønstring af søfarende m.v.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 20/10 92. Betænkning 8/12 92).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Tommy Dinesen (SF):**

I disse dage sker det jo i nogle tilfælde, at behandlingen af lovforslagene går lidt hurtigt.