

[Jens Jørgensen]

situationen anderledes dengang end i dag, og derfor er der en logisk konsekvens i de synspunkter, jeg har fremført her, og den holdning, den tidligere regering havde.

Som sagt stemmer vi for for at leve op til vores ansvar, og vi har megen forståelse og sympati for de synspunkter i en videre flygtningepolitisk sammenhæng, som hr. Aage Brusgaard nævnte for et øjeblik siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 13:

Forslag til folketingsbeslutning om private forsikringer af landbrugets afgrøder.

Af Niels Højland (FP) m.fl.

(Fremsat 3/11 92. Første behandling 27/11 92. Betænkning 21/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 105 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 249:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Råderet og godtgørelse for individuelle forbedringer).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 24/3 93. Første behandling 31/3 93. Betænkning 27/4 93).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Pernille Sams (KF):

Vi er naturligvis glade for, at regeringen har taget et af vores ændringsforslag til sig og gjort det til regeringens eget, men vi undrer os meget over, hvorfor regeringen ikke også kan støtte andre af vores ændringsforslag, og derfor havde jeg håbet, at jeg i dag kunne have spurgt boligministeren om hvorfor.

Boligministeren er desværre ikke til stede, så jeg håber at kunne få svar på det under tredjebehandlingen. Det er meget væsentligt for os og for vores endelige stillingtagen til lovforslaget at få svar på, hvorfor regeringen ikke kan støtte disse forslag.

Sonja Mikkelsen (S):

Vi har haft lejlighed til at drøfte de ændringsforslag, der er stillet, og som der også har været lagt op til af Det Konservative Folkeparti både i udvalget og i partierne, og jeg vil godt knytte nogle enkelte bemærkninger til ændringsforslagene.

Det første ændringsforslag, som Det Konservative Folkeparti har stillet, drejer sig om et forsøg på at præcisere, hvilke typer af arbejde der kan gives godtgørelse til, nemlig arbejder, der generelt set må betegnes som forbedringer. Vi mener fra Socialdemokratiets side – og det er ministeren også enig i – at det er en unødvendig præcisering. Det står nemlig allerede i loven – det er hele formålet med råderetsloven – at godtgørelsen og det arbejde, der skal sættes i gang, er til forbedringer, og det vil fremgå af den positivliste, som boligministeren skal udstede i medfør af loven, hvilke forbedringer der kan være tale om. Derfor er det efter vores opfattelse et overflødigt ændringsforslag.

[Sonja Mikkelsen]

De tre næste ændringsforslag er der bred enighed om, og det er vi glade for. Der har været interesse for at få stillet disse ændringsforslag også fra Det Konservative Folkepartis side, og det er vi sådan set tilfredse med.

Det femte ændringsforslag, som vi altså fra Socialdemokratiets side afviser, er forslaget om, at det beløb, man selv skal afholde, inden man kan få beregnet en godtgørelsesmulighed, hvis man flytter, før arbejderne er afskrevet, skal hæves fra 5.000 kr. til 10.000 kr., således at hvis man laver et projekt på 40.000 kr., er de første 10.000 kr. nogle, man på forhånd har givet afkald på at kunne få tilbage, hvis man af en eller anden grund bliver nødt til at flytte i utide. Det synes vi er et unødigt stort beløb.

I og med at beløbet er sat til 5.000 kr., plus at der det første år afskrives op til 3.500 kr., hvis der er tale om et arbejde, der udløser det fulde godtgørelsesbeløb på 35.000 kr., mener vi, at en afskrivning allerede det første år på 8.300 kr. er tilstrækkelig til, at folk tænker sig om en ekstra gang og ikke sætter noget i værk, hvis de ikke også har den opfattelse, at de ønsker at blive boende.

Det sidste ændringsforslag, der er stillet, er stillet af boligministeren, og det er vi meget enige i fra Socialdemokratiets side. Her giver man mulighed for, at man lokalt i de enkelte afdelinger via beboerdemokratiet kan beslutte sig for, at man også kan lave andre typer af forbedringsarbejde inden for råderetten, men uden at det i øvrigt udløser ret til godtgørelse.

Vi mener, at den mulighed for beboerdemokratisk indflydelse på det her område er helt udmærket, og vi ved også, at der er meget stor interesse ude i afdelingerne for, at man får den mulighed. Vi er meget glade for det ændringsforslag, og vi beklager, at Det Konservative Folkeparti ikke kan bakke det op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 48 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 2-4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 49 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 6, § 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 276:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Erling Olsen):
(Fremsat 27/4 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Allerede dagen efter at Folketinget i går gav 1.147 ansøgere dansk indfødsret, står vi med en ny lov, nemlig nr. L 276, der måske drejer sig om at give yderligere 1.121 ansøgere dansk indfødsret.

Når vi ser i bakspejlet, hvor mange flygtninge der kom for 7-15 år siden og senere fik indvandrerstatus, vil et let slag på tasken vise sig om cirka 7 år at være omkring 25.000-30.000 indfødsretssager om året, dvs. omkring år 2000.

Hvis vi til den tid har de samme regler og retningslinier som i dag, kan man ved et blik på Fremskridtspartiets ændringsforslag i løbet af årene, der er gået forud, konstatere, at ikke alle de nye statsborgere har samme retsopfattelse som den nugældende almindelige danske retsopfattelse, moral og etik. Meget af kriminaliteten er så grov, at det ganske enkelt strider stærkt mod den danske befolknings kulturmønster. Det drejer sig især om narko- og voldskriminalitet. Det er uholdbart, at reglerne overhovedet giver denne gruppe mulighed for