

[Elisabeth Arnold]

kale Venstre også tilslutte sig, og i den forstand kan vi da også tilslutte os lovforslaget. Men jeg kan ikke tilbageholde et lille suk, når jeg tænker på det forslag, som vi behandlede i forrige samling, om nøglemedarbejderes og forskeres forhold, når de arbejdede i Danmark; de skulle med djævelens vold og magt have en lavere beskatning. Man må da bare håbe, at de personer, som bliver omfattet af denne lovgivning, ikke er nøglemedarbejdere, for så skal de altså have en lavere beskatning.

Jeg fastholder det synspunkt, at det forrige lovforslag, som sidste år blev vedtaget med ret mange partiers stemmer, var udtryk for en eklatant dobbeltmoral. Jeg synes, at denne vej er udmærket, men man skulle også gennemføre det for andre typer af medarbejdere og ikke blot for disse, som åbenbart er en særlig kategori.

Kofod-Svendsen (KRF):

Det er et godt lovforslag, som vi gerne vil støtte.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der har været tale om en overordentlig positiv, ja faktisk enstemmig tilslutning til forslaget, og det takker jeg selvfølgelig for. Når hr. Klaus Hækkerup oven i købet kan svinge sig op til næsten at rose forslaget og hr. Jens Thoft end ikke kunne finde et hår i suppen, må jeg sige, at det er lykkedes at lave et virkelig gedigt lovforslag.

Der har lige været rejst nogle enkelte spørgsmål:

Hr. Aagaard ville gerne have bekræftet, at lovforslaget udelukkende omhandler udenlandske virksomheders anvendelse af udenlandsk arbejdskraft her i landet. Det kan jeg bekræfte, og jeg kan også bekræfte, at det ingen berøring har med danske virksomheders aktiviteter i udlandet.

Til fru Bente Juncker og fru Elisabeth Arnold skal jeg sige, at der ikke med dette lovforslag rejses problemer EF-retligt eller med arbejdskraftens frie bevægelighed. Det er et lovforslag, som på alle disse områder er i overensstemmelse med EF-principperne.

Jeg er glad for, at der har været så bred en tilslutning til dette forslag, som fjerner en mulig urimelig konkurrencefordel, som de udenlandske virksomheder, der anvender uden-

landsk arbejdskraft her i landet, ellers ville få, og jeg håber, at vi kan gennemføre en hurtig udvalgsbehandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 12:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for sømænds kirkeskat.

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 27/10 92).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Kristeligt Folkeparti foreslår, at det skal pålægges regeringen at fremsætte lovforslag om at påligne sømænd kirkeskat efter de almindelige regler.

Forslaget begrundes med, at Kristeligt Folkeparti finder det rimeligt, at sømænd om bord på skibe, der er registreret i Dansk Internationalt Skibsregister, pålignes kirkeskat efter de almindelige regler i loven om folkekirkens økonomi, da skattefritagelsen i den nuværende ordning er for vidtgående.

Baggrunden er, at der efter indførelsen af skattefrihed i ligningslovens § 33 c for lønindkomst erhvervet ved tjeneste om bord på et dansk skib, der er registreret i Dansk Internationalt Skibsregister, hverken betales statsskat eller kommuneskat. Som ordningen er udformet, betaler sømænd om bord på skibe registreret i dette DIS-register altså heller ikke kirkeskat.

[Skatteministeren]

Forslagsstillerne fremfører, at det, da Dansk Internationalt Skibsregister blev indført, var en forudsætning, at kirkeskatten ikke ville blive berørt; men det er den så blevet.

Kirkeskatten har en særlig stilling, da den må betragtes som et medlemskontingent, der bortfalder ved udmeldelse af folkekirken, og forslagsstillerne påpeger, at når indkomståret er omme, får de sømænd, der ikke er medlemmer af folkekirken, udbetalt et beløb, der svarer til den gennemsnitlige kirkeskat. Konsekvensen af ordningen er ifølge forslagsstillerne, at sømænd, der ønsker at bidrage økonomisk til folkekirken via kirkeskatten, er nødt til at melde sig ud af folkekirken, hvorefter det modtagne beløb kan gives til f.eks. sømandskirkerne i fremmede havne.

Kristeligt Folkeparti ønsker regeringens forslag fremsat inden den 1. februar 1993 af hensyn til de forestående overenskomstforhandlinger.

Ved indførelsen af Dansk Internationalt Skibsregister var det en forudsætning, at de ansatte blev fritaget for indkomstskatten, herunder også kirkeskatten. Ordningen om udbetaling af et beløb, der svarer til den gennemsnitlige kirkeskat, når indkomståret er omme – og det er den, Kristeligt Folkeparti henviser til – er rederiernes og sømændenes private kompensationsordning. Efter denne ordning udbetaler Udligningskontoret for Dansk Søfart løntillæg til dem, der har skattebesparende fradrag, som på grund af skattefriheden ikke kan udnyttes, og løntillæg til dem, der ikke er medlemmer af folkekirken. Udligningsordningen har således flere formål, herunder at sikre, at ingen stilles ringere end før DIS-ordningens indførelse. Baggrunden for at betale dette løntillæg til sømænd, der ikke er medlemmer af folkekirken, er, at de før indførelsen af Dansk Internationalt Skibsregister fik en del af sømandsskatten tilbage.

Spørgsmålet om udbetaling af løntillæg til de søfolk, der ikke er medlemmer af folkekirken, er omfattet af en overenskomstmæssig aftale, der principielt er skattelovgivningen og dermed i og for sig også Folketinget og regeringen uvedkommende. Det er regeringens opfattelse, at Folketinget ikke skal gribe ind, hverken i den private aftale eller i den skattefritagelse, som blev indført ved at påligne en kirkeskat. Forudsætningerne for, at skattefri-

heden ved bestemmelsens indførelse falder bort, hvis der særskilt skal pålignes en kirkeskat, ville afvige fra principperne for andre tilsvarende skattefritagelsesbestemmelser som f.eks. for arbejde i udlandet efter ligningslovens § 33 a.

Regeringen er også imod dette forslag, fordi de administrative konsekvenser ved en særskilt påligning af kirkeskatten vil medføre et merforbrug af administrative ressourcer, som i øvrigt er helt ude af proportion med det beløb, der i så fald skulle kræves ind.

Jeg vil gerne understrege, at regeringen ikke ønsker at forringe den administrative lettelse ved DIS-ordningens indførelse og sømandsskatteovens ophævelse, som dengang blev opnået. Det forhold, at søfolk, der ikke er medlemmer af folkekirken, får udbetalt mere end dem, der er medlemmer, svarer til forholdene for andre skattepligtige, der melder sig ud af folkekirken.

Det kan ikke udelukkes, at en påligning af kirkeskat for medlemmer af folkekirken vil medføre, at de så vil kræve compensation hos rederne for denne forringelse af nettolønnen, for det er faktisk en ændret forudsætning i forhold til dengang, da DIS-ordningen blev indført og de nye overenskomster aftalt, og følgen vil så blive stigende lønomkostninger for rederne. Der er selvfølgelig ingen sikkerhed for, at rederne vil være villige til at give denne compensation, og hvis jeg må komme med en lille antydning over for Kristeligt Folkeparti, kan det måske føre til, at søfolk vil melde sig ud af folkekirken for at opretholde den samme nettoløn, og det ville vel være en utilsigtet konsekvens af forslaget.

Det er regeringens opfattelse, at DIS-ordningen tilgodeser rederierhvervet, de ansatte søfolk og Danmark som nation ved at have medført, at en række af de skibe, som før udflegede, dvs. begyndte at sejle under udenlandsk flag, nu er vendt tilbage og sejler under dansk flag, nemlig som registrerede skibe i Dansk Internationalt Skibsregister.

Derfor er det også regeringens opfattelse, at en indgriben i den balance, der ligger i DIS-ordningen med hensyn til erhvervets internationale konkurrencemæssige vilkår, vil kunne få meget uheldige virkninger.

På den baggrund må regeringen afvise forslaget.

Karen Jespersen (S):

Selv om man kan have sympati for hensigten med Kristeligt Folkepartis forslag, nemlig at sidestille sømænd, der er medlemmer af folkekirken, med andre medlemmer af folkekirken, er Socialdemokratiet enig i, at der er en lang række problemer forbundet med det konkrete forslag, som Kristeligt Folkeparti har fremsat. Den model, der bliver foreslået i beslutningsforslaget, vil, hvis den bliver gennemført, betyde en forringelse af sømændenes lønvilkår, altså vil det blive sømændene, der kommer til at betale det, og det ville vi synes var uacceptabelt.

Vi kan ikke under alle omstændigheder afvise at se på, om der kan findes en eller anden løsning på det problem, som Kristeligt Folkeparti her har fat i, men grundlæggende mener vi, at det vil blive meget svært at gribe ind i ordningen, sådan som skatteministeren beskrev det, og vi mener også, at det mest hensigtsmæssige ville være, at organisationerne selv kunne løse problemet.

Så vidt jeg har forstået, er der lavet en aftale med officererne om spørgsmålet om kirkeskatten, Rederiforeningen er indstillet på at lave en tilsvarende ordning med de menige søfolk, og hvis det kunne lade sig gøre at løse problemet ad den vej, ville det være det mest hensigtsmæssige.

Aagaard (KF):

Da vor ordfører, hr. Fischer, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Skatteministeren har for lidt siden grundigt gennemgået baggrunden for oprettelsen af Dansk Internationalt Skibsregister og slog fast, at også kirkeskatten var omfattet af forudsætningerne for indførelsen af DIS. Derfor kan vi med de samme begrundelser, som blev anført af ministeren, ikke støtte forslaget, men jeg vil gerne, ligesom fru Karen Jespersen gjorde, udtrykke både sympati og forståelse for de intentioner, der ligger bag Kristeligt Folkepartis forslag.

Vi er enige i, at der principielt er forskel på baggrunden for opkrævning af statslige og kommunale skatter og de forhold, der gælder for kirkeskatten, men forudsætningerne for gennemførelsen af DIS gør, at vi nok helst ser, at løsningen af spørgsmålet forsøges overladt til parterne og organisationerne, eventuelt i

forbindelse med de kommende overenskomstforhandlinger.

Svend Heiselberg (V):

Venstre har også stor forståelse for de tanker, der ligger bag Kristeligt Folkepartis forslag, men vi er af den opfattelse, at vi her bryder ind i en aftale, og det mener vi vil være forkert. Den 1. juli 1988 vedtog vi, at sømænd skulle være fri for at betale stats-, kommune- og kirkeskatter, og som også skatteministeren har givet udtryk for, har vi den holdning, at det ville medføre en stor administration at ændre det. Det, der måske nok ville være det aller værste, var, at man brød ind i en aftale, og det betyder altså, at vi ikke kan tilslutte os beslutningsforslaget, selv om vi har stor forståelse for det.

Jens Thoft (SF):

Kristeligt Folkeparti skal have tak, fordi det på denne måde henleder Folketingets opmærksomhed på den skattemæssige anomali, som skabelsen af Dansk Internationalt Skibsregister var. SF var og er fortsat imod ordningen, som forærer søfolkenes skat, herunder altså også kirkeskatten, til rederne. Jeg må konstatere, at Kristeligt Folkeparti, som jublede, da man i sin tid vedtog DIS-ordningen, må have sovet i timen.

Nu rejser det spørgsmål sig, hvem det er, som skal betale denne kirkeskat. Er det de redere, som Kristeligt Folkeparti i sin tid var med til at forære søfolkenes kirkeskat, der skal slippe kirkeskatten til folkekirken, eller er det de søfolk, som har aftalt overenskomster under hensyntagen til ordningen, som skal af med pengene? Hvis søfolkene skal have deres løn reduceret, bør det da siges højt, men hvis det er rederne, forudsætter forslaget altså, at søfolkene får en lønforhøjelse svarende til kirkeskatten, for ellers bliver det ikke rederne, som kommer til at betale.

SF mener, at søfolkenes skat bør gå til skoler, plejehjem, daginstitutioner og alle de andre forholdsvis fornuftige offentlige formål, som skattekroneerne da i almindelighed bruges til, og ikke til rederne. Vi synes, det vil være særdeles betænkeligt at skabe en helt særegen undtagelsesordning for kirkeskattens vedkommende. Men jeg vil gerne understrege, at vi deler Kristeligt Folkepartis holdning, når det i

[Jens Thoft]

forslaget netop understreger kirkeskatten som et medlemskontingent. SF er enig i det, om end vi undrer os over, at folkekirken har samme medlemsregler som Jacob Haugaards Sammenslutning af Bevidst Arbejdssky Elementer: er man ikke udmeldt, er man medlem. Derfor har både han og folkekirken 4,5 millioner medlemmer; men det er jo en anden debat.

Hvis ordningen skal ændres med SF's støtte, må søfolkene have det, vi kunne kalde et kirke-tillæg, oven i lønnen, og hvis de ved påmønstringen ønsker, at det tillæg skal bruges som det medlemskontingent, det er, fordi de er medlemmer af foreningen, ender pengene i folkekirken; hvis de ikke ønsker at være medlemmer, får de selv mulighed for at disponere over det. Det ville skabe et frit valg på området, og jeg vil gerne understrege, at SF varmt støtter et sådant frit valg.

Vi synes altså, at der er en række gode intentioner i forslaget, og vi er begejstrede for, at Kristeligt Folkeparti på denne måde udstiller det fuldstændig tovlige, der er i, at en række menneskers skat, inklusive kirkeskatten, bliver foræret til rederne, men vi er altså ikke villige til at støtte forslaget, hvis det er søfolkenes løn, Kristeligt Folkeparti på denne måde vil have reduceret.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet arbejder for at få personskatten nedsat, og vi ville helst have den helt fjernet. Dette forslag lægger op til at indføre skat på en bestemt gruppe personer, og det kan vi ikke støtte.

Da Fremskridtspartiet i sin tid var med til at afskaffe skatten for sømænd, var vi meget glade, og vi vil også meget gerne være med til at afskaffe den for den øvrige del af befolkningen, men vi kan altså ikke støtte indførelse af nye skatter.

Elisabeth Arnold (RV):

Efter at have læst dette forslag må man sige, at Kristeligt Folkeparti i sandhed har fundet alle krinkelkrogene frem i vort skattesystem. Det har i hvert fald oversteget min fantasi, at det kunne gå i svang i det danske samfund, at man for at bidrage til noget skal melde sig ud af det pågældende for så at indkassere en kompensation, som man personligt kan bidrage med; det er i sandhed paradoksalt, som der også står i bemærkningerne.

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for den udmærkede forklaring på, hvorfor det er, som det er, men det ændrer jo ikke ved det forhold, at det for den enkelte sømand må forekomme virkelig paradoksalt, at tingene skal være sådan. Jeg tror imidlertid ikke, at vi kan klare det ad lovgivningsmæssig vej, men må overlade det til de organisationer, som er med i aftalen.

Så vil jeg sige til Kristeligt Folkeparti, at man altid kan bidrage til en kirke, hvis man ønsker det. Så vidt jeg ved, har det aldrig nogen sinde været umuligt at bidrage på en eller anden måde, f.eks. ved kollekter, og den mulighed står dog stadig væk åben, uanset om man er medlem af en skatteordning eller ej.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med at understrege, at Kristeligt Folkeparti stadig mener, at de intentioner, der lå bag DIS-ordningen, er rigtige. Vi har med DIS-ordningen hindret en udflagning, eller vi kunne sige, at vi har opnået en tilbageflagning.

Men der er noget principielt ved kirkeskatten i forhold til statsskat eller kommuneskat; den er et medlemskontingent, et frivilligt bidrag. Om man melder sig ind i den ene eller den anden kirke, må være en frivillig sag, men hvis man er medlem af folkekirken, er man altså i den situation, at rederne får pengene. Svaret på spørgsmålet, om det er rederne eller sømændene, der skal bidrage til folkekirken, er, at det helt klart må være rederne, der giver pengene enten til folkekirken eller til de sømænd, der ikke ønsker at være medlemmer af folkekirken. Dermed mener jeg at der er etableret en valgmulighed for den enkelte sømand præcis som for alle andre danskere: Hvis de ikke ønsker at være medlemmer af folkekirken, har de deres fulde ret til at melde sig ud og dermed spare nogle penge. Det må så være os, som synes, at folkekirken har kvaliteter, der bør overbevise om, at man bør melde sig ind og betale, hvad det koster, og til gengæld få de rettigheder, som et medlemskab medfører; det er denne svaghed ved DIS-ordningen, som vi ønsker ændret, og jeg kan takke flere af ordførerne, ikke mindst Socialdemokratiets, for forståelse af anliggendet.

Man håber, at man kan løse det ved en overskomst, og kan man det, kan jeg kun udtrykke tilfredshed; jeg har selv haft drøftelser med

[Kofod-Svendsen]

bl.a. Rederiforeningen, som har erkendt, at der er en skævhed. Endnu har man ikke været villig til at løse problemet, men hvis den debat, vi nu har fået, kan medføre, at man lader de sømænd, som er medlemmer af folkekirken, få mulighed for at disponere over midlerne, så de går til folkekirkeligt arbejde, frem for at rederne beholder pengene, er vore intentioner opfyldt. Det er altså ikke et ønske om at ændre DIS-ordningen, men om at komme ud af den paradoksale situation, som Det Radikale Venstres ordfører med rette konstaterede, at man var i, nemlig at man for at yde bidrag til en folkekirkelig indsats skal melde sig ud, for så får man sin kirkeskat, som man kan disponere over. Vi må kunne finde løsninger, som er mere oplagte, hvis man vil disponere over nogle midler, som jeg ikke synes bør tilfalde rederne. Det er noget principielt andet vedrørende statskat og kommuneskat, som påhviler alle, medmindre de ikke har noget at betale skat af, men man kan ikke melde sig ud af samfundet og sige, at man hverken vil betale stats- eller kommuneskat; den ret skal man selvfølgelig have, når det gælder medlemskab af et hvilket som helst kirkesamfund.

Så til den sidste bemærkning: Fru Elisabeth Arnold og jeg er helt enige om, at der er mulighed for at give frivillige bidrag, hvad der heldigvis også er mange mennesker der benytter sig af, men det ændrer ikke ved det principielle, at man kan få en bedre ordening end den nugældende ved at give frivillige bidrag, og hvis man gerne vil give noget mere, melder man sig ud og lægger pengene oven i sine kollekt. Mon vi ikke kan finde en bedre ordening? Hvis Rederiforeningen vil gå i spidsen, så vi får det løst ved næste overenskomst, synes jeg, at det er helt flot, at vi kan få løst dette principielle problem, som jeg er glad for at alle erkender er besynderligt; ellers må vi vende tilbage med et forslag efter næste overenskomstforhandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Miljø- og Planlægningsudvalget (5/11 92):

Udtræder: Baadsgaard (S)

Ny stedf.: Dorte Bennedsen (S)

Markedsudvalget (5/11 92):

Udtræder: Marianne Jelved (RV)

Ny stedf.: Elisabeth Arnold (RV)

Landbrugs- og Fiskeriudvalget (5/11 92):

Udtræder: Erling Christensen (S)

Nyt medl.: Svend Aage Jensen (CD)

Udtræder: Svend Aage Jensen (CD)

Ny stedf.: Erling Christensen (S)

Landbrugs- og Fiskeriudvalget (6/11 92):

Udtræder: Svend Aage Jensen (CD)

Nyt medl.: Erling Christensen (S)

Udtræder: Erling Christensen (S)

Ny stedf.: Svend Aage Jensen (CD)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 13. november 1992, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.25