

[Glønborg]

at indstille, at disse to forhold ikke gøres til genstand for selvstændig tiltalerejsning, men betragtes som skærpende omstændigheder ved hovedforholdet.

Den politiske vurdering af disse sager, som Folketinget er i stand til at give igennem beretningen, er den alvorligste misbilligelse; så har vi udtrykt os politisk. Og så ligger der en beslutning om, at vi overlader den juridiske bedømmelse til Rigsretten.

Det at rejse rigsretssag imod en kollega er en svær beslutning, og her må den enkeltes samvittighed naturligvis have lov til at slå igenem. Jeg kan sige, at fru Inger Stilling Pedersen hele tiden har tilkendegivet, at hun ikke ønskede, at der skulle rejses nogen rigsretssag imod hr. Ninn-Hansen. Det har jeg ikke skrevet noget specielt om i betænkningen, idet jeg mener, at det ikke er skik og brug, når der er en enkelt i en gruppe, som har et afvigende synspunkt; men jeg føler det rigtigt at sige det her.

Så må jeg også oplyse, at fru Merethe Due Jensen, efter at jeg afleverede mit betækningsbidrag på Kristeligt Folkepartis vegne, har tilkendegivet en stadig stigende usikkerhed med hensyn til, hvad der var rigtigt, og fru Merethe Due Jensen har i dag meddelt mig, at heller ikke hun kunne stå bag en rigsretstiltale mod hr. Ninn-Hansen.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg må indrømme, at jeg sidder og undrer mig lidt. Skammer Folketinget sig i dag, eller hvad er det, der er galt med de højtærede medlemmer? Skammer man sig over, at man behandler denne sag, eller hvad er det, der er galt?

Nu har man fra oppositionens side i ganske mange år koldt og kynisk misbrugt denne sag i medierne. Det er det, der medførte regeringens fald i januar måned. Jeg skal beklage, at det ikke skete ved et forudgående folketingsvalg, men hvad er det egentlig, der går af Tinget nu? Jeg synes ikke, det er en diskussion. Det er noget, man bare får igennem.

Man påtaler nu fra den sidste talers side, at de to andre personer, hr. Poul Schlüter og hr. H. P. Clausen, tog konsekvensen. Jamen det er da også sket for hr. Ninn-Hansens vedkommende. Jeg synes, det er en besynderlig debat, Folketinget fører i dag i så alvorlig en sag.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Vi forsøger at optræde med takt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets tekst og dets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Pia Kjærsgaard (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Ole Donner (FP) og Poul Nødgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for etablering af barakbyer til flygtninge i danske kommuner og omprioritering af danske midler til indsats i nærområderne.

(Beslutningsforslag nr. B 102).

*Skriftlig fremsættelse af forslag:***Pia Kjærsgaard (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for etablering af barakbyer til flygtninge i danske kommuner og omprioritering af danske midler til indsats i nærområderne.

(Beslutningsforslag nr. B 102).

Jeg kan i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

[Formanden]

Retsudvalget (4/6 93):

Udtræder: Helen Jørgensen (S)

Ny stedf.: Else Marie Mortensen (S)

Udenrigsudvalget (4/6 93):

Udtræder: Dorit Myltoft (RV)

Nyt medl.: Jørgen Estrup (RV)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 9. juni 1993, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 15.03
